

АННОТАЦИИ, КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА И ПРИСТАТЕЙНЫЕ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ СПИСКИ¹

УДК 655.535.4

Предисловие к изданию журнала

От имени редколлегии журнала главный редактор напоминает, что журнал выходит пятый год и в восемнадцатый раз, что взгляд на криминальные явления в России может быть разным и призывает к сотрудничеству представителей всех профессий, наук и граждан разных стран, конфессий, национальностей, языков, которые могут предложить свое видение, свой необычный криминологический взгляд.

УДК 343

А. А. Матвеева. Четвертый Российский Конгресс уголовного права. «Категория «цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии»

Участвовали в работе Конгресса ученые из Санкт-Петербурга, Омска, Саратова, Вологды, Челябинска, Владивостока, Архангельска, Иркутска, Якутска, Самары, Ярославля, Краснодара, Москвы (35 регионов РФ); из Латвийского и Литовского государственных университетов, Национальной правовой академии Украины, Киевского национального университета, Белорусского государственного университета, Казахского национального университета, Академии МВД Казахстана, Львовского университета МВД; Китая, Болгарии, Македонии, Сербии, США, Японии, Германии. Выступили, в частности Ю. В. Голлик, О. Н. Ведерникова, Ю. В. Баулин, З. Стоянович, В. И. Михайлов, В. Д. Ларичев, П. С. Яни, Хисаши Хориучи, Томас Файрстоун, Марк Стайнберг, Майкл Мраз и мн. др. Состоялась презентация нового сравнительного исследования уголовного права РФ и Китая на русском языке и совместного учебника по криминологии, выполненного учеными России и Казахстана, а также работ казахстанских коллег.

Резолюция Четвертого Российского Конгресса уголовного права

1. Преступность по-прежнему представляет собой реальную угрозу безопасности людей и существенное препятствие для прогрессивного развития Российского государства. 2. Необходимо создать Национальный совет по предупреждению преступлений. 3. В основе законодательного процесса должна лежать Национальная концепция противодействия преступности. 4. Необходима организация плановой независимой научной экспертизы законопроектов в уголовно-правовой и уголовно-исполнительной области и согласование этих законопроектов с ведущими научными юридическими учреждениями и вузами РФ. 5. В настоящее время возникла настоятельная потребность в организации Парламентских слушаний с приглашением ведущих российских ученых-юристов и практиков. 6. Итогом усилий научной общественности должна стать разработка проекта новой редакции УК РФ. 7. Направить данную резолюцию Президенту Российской Федерации, в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации.

УДК 343:340.130.54

В. Н. Орлов

Четвертый международный теоретический семинар на тему: «Проблемы кодификации российского уголовного законодательства: новый Кодекс или новая редакция Кодекса?», 27 мая 2009 г.

27 мая 2009 г. в Академии Генеральной прокуратуры РФ состоялся четвертый ежегодный международный теоретический семинар на тему: «Проблемы кодификации российского уголовного законодательства: новый Кодекс или новая редакция Кодекса?». С основными докладами выступили доктор юридических наук, профессор

ANNOTATIONS, KEY WORDS AND CLAUSE-BY-CLAUSE BIBLIOGRAPHY¹

Foreword to the Edition of the Bulletin

On the behalf of the Editorial Board of the Bulletin, the Editor-in-Chief reminds of the fact that the Bulletin continues its fifth year publication and is being published for the 18th time. The Editor-in-Chief points out the outlook onto criminological events in Russia can differ and calls for contributing the representatives of all professions, different scientists and subjects of all states and confessions, nationalities, those speaking different languages, who can share their opinion and present their personal criminological outlook.

A.A. Matveeva. The Fourth Russian Congress of Criminal Law. "Notion of "Aim" in Criminal, Criminal Executional Law and Criminology"

In the work of Congress scientists from Saint-Petersburg, Omsk, Saratov, Vologda, Tchelyabinsk, Vladivostok, Archangelsk, Irkutsk, Yakutsk, Samara, Yaroslavl, Krasnodar, Moscow (35 regions) took part, there were representatives from Latvia and Lithuania State Universities, National Law Academy of Ukraine, Kiev National University, Belorussia State University, Kazakh National University, Academy of MIA of Kazakhstan, Lvov University of MIA; those from China, Bulgaria, Macedonia, Serbia, USA, Japan, Germany. The following scientists made reports: U.V. Golic, O.N. Vedernikova, U.V. Baulin, Z. Stoyanovitch, V.I. Mikhailov, V.D. Larichev, P.S. Yani, Hisashi Horiuchi, Tomas Firestone, Mark Steinberg, Michael Mraz, etc. The presentation of a new comparative research of criminal Law of RF and China in Russian was made, as well as that of a book on criminology, written by scientists of Russia and Kazakhstan, and some works of Kazakh colleagues.

Resolution of the Fourth Russian Congress of Criminal Law

1. Criminality still represents a real threat to the safety of people and a serious obstacle to progressive development of Russian Federation. 2. It is necessary to found National Council on prevention of crimes. 3. Legislative process should be based on National Concept of criminality counteraction. 4. It is necessary to organize planned independent expertise of drafts in criminal law and criminal executive sphere and to co-ordinate these drifts with leading scientific juridical institutions and high schools of RF. 5. Today it is necessary to organize Parliamentary hearings aided by leading Russian jurists and scientists. 6. The work of scientific society should lead to development of a new edition of Criminal Code of RF. 7. This resolution should be sent to the President of Russian Federation, State Duma and Federative Council of Federal Meeting of Russian Federation, to the Government of Russian Federation.

V.N. Orlov

The Fourth International Theoretical Seminar on the Topic "Problems of Codification of Russian Criminal Legislation: New Code or New Wording of the Code?"; May, 27, 2009

In May, 27, 2009, at the Academy of General Prosecution Office of RF the fourth annual international theoretical seminar on the topic "Problems of Codification of Russian Criminal Legislation: New Code or New Wording of the Code?" took place. The report was made by Doctor of Law, Professor S.F. Milukov (Russian State Gertsen Pedagogical Univer-

¹ Все аннотации, ключевые слова как в предшествующих номерах журнала, так и в настоящем составлены главным редактором.

¹ All annotations, key words and clause-by-clause bibliography in this edition as well as in the previous ones are composed by the Editor-in-Chief

С. Ф. Милоков (Российский государственный педагогический университет им. Герцена, г. Санкт-Петербург) и доктор юридических наук, профессор А. В. Наумов (Академия Генеральной прокуратуры РФ). В целом в семинаре участвовали свыше ста двадцати ученых и практиков из Архангельска, Барнаула, Владивостока, Вологды, Воронежа, Екатеринбурга, Ельца, Иркутска, Казани, Киева, Краснодара, Москвы, Нижнего Новгорода, Ростова-на-Дону, Рязани, Самары, Санкт-Петербурга, Саратова, Смоленска, Ставрополя, Тамбова, Хабаровска, Харькова, Хельсинки, Челябинска, Ярославля.

Ключевые слова: Теоретический семинар, Академия Генеральной прокуратуры РФ

Библиография

1. Кибальник А. Ежегодный теоретический семинар в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации / А. Кибальник, Ю. Сапронов // Уголовное право. – 2008. – №4.
2. Орлов В. Н. Ежегодный теоретический семинар по актуальным проблемам уголовного права, проводимый в Российской правовой академии Минюста РФ // Российский криминологический взгляд. – 2006. – №2.
3. Семинар в Академии Генеральной прокуратуры РФ на тему: «Идеологические основы уголовного закона» 30 мая 2007 г., г. Москва // Российский криминологический взгляд. – 2007. – №3.

УДК 34 (092)

Редколлегия журнала. К 105-летию Михаила Давидовича Шаргородского!

1 января 1904 в г. Одессе родился Михаил Давидович Шаргородский, доктор юридических наук, профессор, один из выдающихся правоведов XX в. В 1923 г. в г. Одессе М. Д. Шаргородский поступил учиться на юридический факультет Института народного хозяйства. В 1937 г. защитил кандидатскую диссертацию, а в 1944 г. во Всесоюзном институте юридических наук (ВИЮН) – докторскую по теме: «Преступления против жизни и здоровья». В 1946 г. в соответствии с постановлением коллегии НКЮ СССР М. Д. Шаргородский направляется на работу в Ленинград и назначается заведующим кафедрой уголовного права Ленинградского государственного университета, которую возглавляет в течение 17 лет. В мае 1963 г. в г. Ленинграде М. Д. Шаргородский выступает на Всесоюзной конференции по проблемам уголовного права, где подвергается критике Указ Президиума Верховного Совета РСФСР, в результате чего в этом же году на секретариате ЦК КПСС М. Д. Шаргородскому объявляется строгое партийное взыскание, и он освобождается от должности заведующего кафедрой уголовного права, а также главного редактора журнала «Правоведение». С 1963 г. по 1973 г. М. Д. Шаргородский продолжал научную и педагогическую деятельность уже в должности профессора этой же кафедры. Автор свыше 230 научных работ, в том числе 12 монографий; 27 работ М. Д. Шаргородского изданы в других странах, в том числе: «Мошенничество в Союзе ССР и на Западе» (Харьков, 1927); «Борьба за охрану социалистической собственности в колхозах и совхозах» (Л., 1930) (в соавторстве); «Вина и наказание в советском уголовном праве» (М., 1945); «Преступления против жизни и здоровья» (М., 1948); «Уголовный закон» (М., 1948); «Ответственность за преступления против личности» (Л., 1953); «Вопросы Общей части уголовного права (законодательство и судебная практика)» (Л., 1955); «Наказание по уголовному праву эксплуататорского общества» (М., 1957); «Наказание по советскому уголовному праву» (М., 1958); «Современное буржуазное уголовное законодательство и право» (М., 1961); «Вопросы теории права» (М., 1961) (в соавторстве с О. С. Иоффе); «Критика современных буржуазных теорий права» (Л., 1961) (в соавторстве с О. С. Иоффе); «Современное буржуазное уголовное законодательство и право» (Л., 1961); «Наказание, его цели и эффективность» (Л., 1973); «Общая теория государства и права: Общая теория права. Т. 2» (Л., 1974) (в соавторстве). 31 августа 1973 г. профессора Михаила Давидовича Шаргородского не стало, похоронен он в пос. Комарово. Нельзя забыть научную проницательность автора, его принципиальность и честность Ученого, прогностический дар криминолога, его труды живы и могут быть использованы не только в научной, но и в практической деятельности!

Ключевые слова: Шаргородский, Михаил Давидович, преступления против жизни и здоровья, кафедра уголовного права, мошенничество, собственность, наказание, уголовный закон, теория права

sity, Saint-Petersburg) and Doctor of Law, Professor A. V. Naumov (Academy of General Prosecution of RF). All in all, more than 120 participants worked at the seminar, including scientists and jurists from Archangel'sk, Barnaul, Vladivostok, Vologda, Voronezh, Ekaterinburg, Eletz, Irkutsk, Kazan, Kiev, Krasnodar, Moscow, Nizhny Novgorod, Rostov-on-Don, Ryazan, Samara, Saint-Petersburg, Saratov, Smolensk, Stavropol, Tambov, Khabarovsk, Kharkov, Helsinki, Tcheljabinsk, Yaroslavl.

Key words: Theoretical seminar, Academy of General Prosecution of RF

Bibliography

1. Kibalnik A. Annual Theoretical Seminar in Academy of General Prosecution of Russian Federation / A. Kibalnik, Y. Sapronov // Criminal Law. – 2008. – №4.
2. Orlov V.N. Annual theoretical seminar on vital problems of criminal law, held at Russian Law Academy of Ministry of Justice of RF // Russian Criminological Outlook. – 2006. – №2.
3. Seminar at Academy of General Prosecution of RF on the topic "Ideological Bases of Criminal Law" on May, 30, 2007, Moscow // Russian Criminological Outlook. – 2007. – №3.

The Editorial Board of the Bulletin. On the 105th Anniversary of Mikhail Davidovitch Shargorodsky

Mikhail Davidovitch Shargorodsky was born on January, 01, 1904, in Odessa. He is Doctor of Law, Professor, one of the outstanding jurists of XX century. In 1923, in Odessa, M.D. Shargorodsky entered Law Department of Institute of National Economy. In 1937 he successfully defended his candidate thesis, and in 1944 at All-Soviet Institute Of Juridical Sciences he defended his doctoral thesis on the topic "Crimes against life and health". In 1946, according to the Decree of Board of National Commissariat USSR he was sent to work to Leningrad to take the position of the Head of Criminal Law Chair at Leningrad State University, which he headed for 17 years. In May, 1963, in Leningrad, M.D. Shargorodsky made a report at All-Soviet Conference on problems of criminal law, where he criticized the Decree of Supreme Council of RSFSR. As a result, the same year, at the secretariat of Central Committee of the CPSU he incurred a strict penalty and was relieved of his post of the Head of Criminal Law Chair and the Editor-in-Chief of the journal "Jurisprudence". Since 1963 up to 1973 M.D. Shargorodsky continued his scientific and pedagogical work, being a Professor of his Chair. He is the author of more than 230 scientific works, including 12 monographs; 27 of his works were published abroad, they are: "Swindle in USSR and Abroad" (Kharkov, 1927); "Struggle for Social Property Defense at Collective Farms and State Farms" (Leningrad, 1930) (in co-authorship); "Guilt and Penalty according to Soviet Criminal Law" (Moscow, 1945); "Crimes against Life and Health" (Moscow, 1948); "Criminal law: (Moscow, 1948); "Responsibility for crimes against Personality" (Leningrad, 1953); "Questions of General Part of Criminal Law (legislation and Judicial Practice)" (Leningrad, 1955); "Penalty according to Criminal Law of Exploiter Society" (Moscow, 1957); "Penalty according to Soviet Criminal Law" (Moscow, 1958); "Contemporary Bourgeois Criminal Legislation and Law" (Moscow, 1961); "Questions of Theory and Law" (Moscow, 1961) (in co-authorship with O.S. Ioffe); "Critics of Contemporary Bourgeois Theories of Law" (Leningrad, 1961) (in co-authorship with O.S. Ioffe); "Contemporary Bourgeois Criminal Legislation and Law" (Leningrad, 1961); "Penalty, Its Aims and Effectiveness" (Leningrad, 1973); "General Theory of State and Law: General Theory of Law. Volume 2" (Leningrad, 1974) (in co-authorship). In August, 31, 1973, Professor Mikhail Davidovitch Shargorodsky passed away, he was buried in Komarovo Village. It is impossible to forget his scientific insight, his adherence to principality and honesty of a Scientist, prognostic talent of a criminologist, his works are alive and could be used not only in scientific but also in a practical work.

Key words: Shargorodsky, Mikhail Davidovitch, crimes against life and health, Criminal Law Chair, fraud, property, penalty, criminal law, theory of law

Bibliography

1. Outstanding Jurist Scientists of Russia (Second Half of the XX century). Encyclopedia Dictionary of Biographies / Edited by V.M. Syrykh. – Moscow: RAP, 2006.

Библиография

1. Видные ученые-юристы России (Вторая половина XX века). Энциклопедический словарь биографий / Под ред. В. М. Сырых. – М.: РАП, 2006.
2. Рахлевский В. А. Библиографический справочник диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук / В. А. Рахлевский, К. Г. Борисов. – Душанбе: Ирфон, 1965.
3. Шаргородский М. Д. Избранные труды по уголовному праву. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2003.

УДК 34 (092)

*Л. К. Савюк. Об Учителе, отдавшем науке жизнь
(К 100-летию со дня рождения С. С. Остроумова)*

Заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор Сергей Сергеевич Остроумов родился 5 января 1909 г. в Москве, и он принадлежит к славной плеяде отечественных юристов, сыгравших выдающуюся роль в становлении и дальнейшем развитии науки и практики судебной статистики, криминологии и судебно-бухгалтерской экспертизы. По окончании единой трудовой советской школы № 17 Хамовнического р-на Сергей Остроумов получает свидетельство о том, что он состоял в течение 1 года на Общественных педагогических курсах. По завершении учебы в Московском институте потребкооперации им. Е. И. Любимова (1927 – 1930) С. С. Остроумову присваивается квалификация «Экономист по товарообороту хлебных продуктов» как окончившему высшее учебное заведение. Последующие семнадцать лет практической работы (начальник планового отдела Челябинского облпотребсоюза; старший экономист планового отдела; начальник отдела учета и отчетности – главный бухгалтер в системе Всесоюзного союза кооперации инвалидов – Всекоопинсоюз) он совмещал с научной и педагогической деятельностью. В 1933 – 1936 гг. преподавал статистику в 1-м Центральном московском техникуме НКССО им. К. Маркса. Позже читал лекции по статистике и бухгалтерскому учету в Товарно-экономическом институте и Институте Наркомлегпрома, курс «Анализ хозяйственной деятельности и статистики» во Всесоюзном учебном комбинате Наркомтекстиля СССР, а также в Институте руководящих работников НКТ СССР и Институте народного хозяйства им. Г. В. Плеханова. «Вечерняя Москва» от 5 ноября 1942 г. сообщала: «13 ноября в 16 часов 45 минут на заседании Совета Института народного хозяйства им. Плеханова (Стремянный пер., 28, аудитория 29) состоится защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Остроумовым С. С. на тему «Положение инвалидов за границей и в СССР». Официальные оппоненты: проф. Базанов Д. С., проф. Свищев Ф. Н.». С 1944 г. кандидат экономических наук С. С. Остроумов (в этом ученом звании он утвержден 24 ноября 1945 г.) сначала по совместительству, а с 1946 г. исключительно переключается на преподавательскую деятельность в качестве доцента по курсу «Теоретическая статистика» в Московском юридическом институте. 1 мая 1944 г. от имени Президиума Верховного Совета СССР С. С. Остроумову вручена медаль «За оборону Москвы», а 6 июня 1945 г. – «За добросовестный труд». Одновременно в 1948–1950 гг. он работал в должности старшего научного сотрудника по отделению планирования здравоохранения Института организации здравоохранения и истории медицины АМН СССР. Примечательно, что в марте 1949 г. С. С. Остроумов избирается народным заседателем народного суда 3-го участка Краснопресненского р-на г. Москвы. В 1954 г. в связи с реорганизацией МЮИ С. С. Остроумов переводится в штат Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова на должность доцента юридического факультета. 18 ноября 1961 г. во Всесоюзном институте юридических наук состоялась блестящая защита С. С. Остроумовым опубликованной монографии «Преступность и ее причины в дореволюционной России» (М., 1960. – 338 с.) на соискание ученой степени доктора юридических наук. 17 апреля 1963 г. он утвержден в ученом звании профессора по кафедре уголовного процесса. К этому времени в его научном багаже были следующие значительные работы: Общая теория статистики (М., 1949); Судебная статистика. Часть общая (М., 1949); Основы бухгалтерского учета и судебно-бухгалтерской экспертизы (М., 1951, 1956, 1961, 1964, 1969) (в соавт.); Советская судебная статистика. Части общая и особенная (М., 1952, 1954, 1962, 1970); Преступность и ее причины в дореволюционной России. (М., 1960); Очерки по истории уголовной статистики дореволюционной России. Ч. 1. (М., 1961) и др. Библиография печатных трудов С. С. Остроумова содержит перечень

*L.K. Savyuk. About the Teacher; Devoted his Life to Science
(On the 100th Anniversary of S.S. Ostroumov)*

Honored Scientific Worker of RSFSR, Doctor of Law, Professor Sergey Sergeevich Ostroumov was born in January, 5, 1909, in Moscow. He is one of the outstanding jurists, taken an important role in the foundation and development of science and practice of judicial statistics, criminology and judicial bookkeeping examination. When he graduated united working Soviet school №17 of Khamovnichesky Region, he got a certificate that he attended Public Pedagogical Courses for a year. When he graduated Moscow E.I. Lybimov Institute of Consumer Cooperation (1927 – 1930), S.S. Ostroumov was given a qualification of “Economist on Grain Products Commodity Circulation”. The following 17 years of practical working (head of planning department at Tchelyabinsk Regional Consumer Union; head of calculation and accounting department – chief accountant in the system of All-Russian Union of Cooperation of the Invalids) he reconciled with scientific and pedagogic activity. In 1933 – 1936 he taught statistics at 1st Central Moscow K. Marx Technical School. Later he gave lectures on statistics and book-keeping at Commodity Economic Institute and Institute of National Committee of Light Industry, course “Analysis of Economic Activity and Statistics” at All-Soviet Training Industrial Complex of National Committee of Textiles USSR, and at Institute of Managerial Staff of National Committee of Working USSR and Institute of G.V. Plekhanov National Economy. The “Moscow Evening” announced in November, 5, 1942, “In November, 13, at 16.45, at the Meeting of Council of G.V. Plekhanov National Economy (28, Stremyanny St., Auditory 29) a defence of the Candidate of Economics thesis by S.S. Ostroumov on the topic “Status of the Invalids in USSR and Abroad” will be held. Official opponent are Professor D.S. Badoov, Professor F.N. Svishev”. Since 1944, Candidate of Economics S.S. Ostroumov worked mainly as a teacher, since 1946 he was an Associate Professor on the course “Theoretical Statistics” at Moscow Juridical Institution. In May, 1, 1944, on behalf of the Presidium of Supreme Council of USSR, he was awarded a medal “For Defense of Moscow”, and in June, 6, 1945 – “For Conscientious Work”. At the same time in 1948-1950 he was a senior scientific worker in the department of planning of health keeping of Institute of Organization of Health Keeping and Medicine and History of Medicine at Academy of Medical Sciences USSR. It is significant, that in March, 1949, S.S. Ostroumov was selected a Public Chairman of Public Court of the 3rd Neighborhood of Krasnopresnensky Region of Moscow. In 1954, because of re-organization of Moscow Juridical Institute, he was transferred to Moscow State M.V. Lomonosov University as an Associate Professor of Law Department. In November, 18, 1961, he successfully defended his monograph “Criminality and Its Causes in Pre-Revolutionary Russia” (Moscow, 1960 – 338 p.). In April, 1963, he was awarded a title of Professor within Criminal Procedure Chair. By that time he had the following outstanding scientific works: “General Theory of Statistics” (Moscow, 1949); “Judicial Statistics. General Part” (Moscow, 1949); “Bases of Book Keeping and Judicial Book Keeping Examination” (Moscow, 1951, 1956, 1961, 1964, 1969) (in co-authorship); “Soviet Judicial Statistics. General and Special Parts” (Moscow, 1952, 1954, 1962, 1970); “Criminality and Its Causes in Pre-Revolutionary Russia” (Moscow, 1960); “Essays on History of Criminal Statistics in Pre-revolutionary Russia. Part 1” (Moscow, 1961). Bibliography of scientific works by S.S. Ostroumov includes 142 works up to 1969 together with the first one “Balance Operative and Statistic Counting” (Moscow, 1933 – 195 p.); in co-operation with V.V. Bobkov). Since 1952 his scientific works are regularly published abroad: in Hungary, Romania, Czechoslovakia, Germany, China, England. In his 60-es, he is full of energy, and he wrote more than 60 more scientific and publicist works, including: “Criminal Statistics and Criminality Prevention” (Moscow, 1972); “Criminal Statistics and Counteraction to Criminality” (Moscow, 1975); “On Criminality and Punishment Basic Criminal Law and Criminological Aspects” (Moscow, 1976) (in co-authorship); “Capitalism and Criminality” (Mos-

142 работ на 1969 г., начиная с первой – «Балансовый оперативный и статистический учет» (М., 1933. – 195 с.; совместно с В. В. Бобковым). С 1952 г. научные работы профессора С. С. Остроумова регулярно публикуются и в зарубежных издательствах Венгрии, Румынии, Чехословакии, Германии, Китая, Англии. В 60 лет юбилар находился в расцвете творческих сил, что выразилось еще примерно в шестидесяти научных и публицистических работах за последующие десять лет, среди которых ряд криминологических трудов, в частности: Уголовная статистика и предупреждение преступности (М., 1972); Уголовная статистика и борьба с преступностью (М., 1975); О преступлении и наказании (Основные уголовно-правовые и криминологические аспекты) (М., 1976) (в соавт.); Капитализм и преступность (М., 1979). Это интеллигентный человек, обладавший большой внутренней культурой, артистическими склонностями и внешностью, редкостным умением при решении профессиональных вопросов не замыкаться в узком кругу (скорлупе) своих интересов, переживаний; пример многогранно развитого ученого-эрудита в полном смысле, в истинном, высоком значении этого понятия, ясного и острого ума, начитанности, глубокой и разносторонней образованности и основательной осведомленности в нескольких областях знаний. Это изысканно утонченный, но не высокомерный человек, совестливый и независимый, обожаемый всеми. Он одинаково на равных чувствовал себя в любой среде – научной или театральной интеллигенции, студенческой молодежи, работников правоохранительных органов или чиновников высокого ранга.

Ключевые слова: Остроумов, Сергей Сергеевич, судебная статистика, криминология, судебно-бухгалтерская экспертиза, анализ хозяйственной деятельности, инвалиды, дореволюционная Россия, преступность и ее причины, интеллигентность, внутренняя культура, артистизм, эрудированность, острый ум

Библиография

1. Библиография печатных трудов профессора юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова С. С. Остроумова: К 60-летию со дня рождения и 35-летию научно-педагогической деятельности. – М., 1969.
2. Вестник статистики. – 2008. – № 6.
3. Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей. – М., 1964.
4. Гужвин П. Доверие к статистике // Вестник статистики. – 1992. – № 9.
5. Елисеев И. И. Какую статистику хотелось бы иметь: Докл. на Междунар. науч.-практ. конф. «Статистика в диалоге общества и власти», Санкт-Петербург, 27 – 30 января 2008 г.) // Вопросы статистики. – 2008. – № 4. – С. 13 – 15.
6. Куприн А. И. Святая любовь / А. И. Куприн // Куприн А. И. Собр. Соч. – М., 1957. – Т. 1. – С. 360.
7. Милгром П., Робертс Дж. Экономика, организация и менеджмент: В 2 т. / Под ред. И. И. Елисеевой, В. Л. Тамбовцева. – СПб., 2004.
8. Огонек. – 2008. – № 32.
9. Остроумов С. С. Судебная статистика: Учебник. – М., 1949.
10. Остроумов С. С. За творческую разработку истории отечественной статистики: Рецензия на монографию А. И. Гозулова «История отечественной статистики» (М., 1957) // Вестник статистики. – 1958. – № 2. – С. 85 – 90.
11. Остроумов С. С. О прогностических исследованиях в области криминологии (рецензия на цикл работ Г. А. Аванесова, в том числе написанных вместе с В. Е. Квашисом, В. М. Рутгайзером и Н. Н. Брушлинским как в отечественных, так и в зарубежных издательствах) // Вестник статистики. – 1971. – № 5. – С. 91 – 92.
12. Остроумов С. С. Рецензия на монографию «США: преступность и политика» / Под ред. Б. С. Никифорова. – М., 1972. – 386 с. // Советское государство и право. – 1973. – № 1. – С. 150 – 152.
13. Остроумов С. С. Актуальное направление в советской криминологии. Рецензия на работу Э. Б. Мельниковой «Почему они совершают преступления? Преступность молодежи и подростков в капиталистическом обществе. – М., 1974 // Вестник Московского ун-та. Сер. XI. Право. – 1976. – № 1. – С. 88 – 90.
14. Остроумов С. С. Рецензия на работу В. М. Николаичика «США: «Билья о правах» и полицейское расследование» // Вестник Московского ун-та. Сер. XI. Право. – 1974. – № 5.
15. Остроумов С. С. Шире использовать статистические материалы в преподавании // Вестник высшей школы. – 1957. – № 8. – С. 62 – 65.

cow, 1979). He is an intelligent man, possessing grand inner culture, artistic gift and appearance, delicate manner to solve his professional problems, witty and well-educated scientist, bright mind and good knowledge in several fields. He is delicate but not arrogant, honest but not envious, adored by the many. He felt comfortable among different people – scientific or theatrical elite, students, law enforcement officials and managerial staff.

Key words: Ostroumov, Sergey Sergeevitch, judicial statistics, criminology, judicial book keeping examination, analysis of economical activity, invalids, pre-revolutionary Russia, criminality and its causes, education and good manners, inner culture, artistic talent, good education, witty mind

Bibliography:

1. Bibliography of printed works by Professor of Law Department of MSU S.S. Ostroumov: To His 60th Anniversary and 35th Anniversary of his Scientific Pedagogical Activity. – Moscow, 1969.
2. Bulletin of Statistics. – 2008. – №6.
3. Guy Svetony Tranquill. Life of Twenty Caesars. – Moscow, 1964.
4. Gujvin P. Trust to Statistics // Bullwetin of Statistics. – 1992. – №9.
5. Eliseev I.I. What kind of statistics is preferable to have: Report at International Scientific Practice Conference “Statistics in Dialogue between Society and the Power”, Saint-Petersburg, January, 27-30, 2008 // Questions of Statistics. – 2008. – №4. – P. 13-15.
6. Kuprin A.I. Sacred Love / A.I. Kuprin // Kuprin A.I. Selected Stories. – Moscow, 1957. – Vol. 1. – P. 360.
7. Milgrom P., Roberts J. Economics, Organization and Menegement: 2 Vol. / Edited by I.I. Eliseeva, V.L. Tambovtseva. – Saint-Petersburg, 2004.
8. Ogonek. – 2008. – №32.
9. Ostroumov S.S. Judicial Statistics: Course Book. – Moscow, 1949.
10. Ostroumov S.S. For Talented Development of Domestic Statistics: Review to the Monograph by A.I. Gozulov “History of Domestic Statistics” (Moscow, 1975) // Bulletin of Statistics. – 1958. – №2. – P. 85-90.
11. Ostroumov S.S. On Prognostic Resarches in the Sphere of Criminology (Review to the series of works by G.A. Avanesov, including those written together with V.E. Kvashis, V.M. Ruthgaizer and N.N. Brushlinsky both in domestic and foreignh editions) // Bulletin of Statistics. – 1971. – №5. – P. 91-92.
12. Ostroumov S.S. Review to the monograph “USA: Criminality and Politics” / Edited by B.S. Nikiforov. – Moscow, 10972. – 386 p. // Soviet State and Law. – 1973. – №1. – P. 150 – 152.
13. Ostroumov S.S. Vital Tendency in Soviet Criminology. Review to the work by E. B. Melnikova “Why do They Commit Crimes? Juvenile and Underage Delinquency in Capital Society”. – Moscow, 1974 // Bulletin of Moscow University. Ser. XI. Law. – 1976. – №1. – P. 88-90.
14. Ostroumoc S.S. Review to the work by V.M. Nikolaytchik “USA: “Bill of Rights” and Police Investigation” // Bulletin of Moscow University. Ser. XI. Law. – 1974. – №5.
15. Ostroumov S.S. Wider Usage of Statistic Data in Teaching // Bulletin of High School. – 1957. – №8. P. 62-65.
16. Ostroumov S.S. Statistics is Necessary // Moscow. – 1957. – №8. – P. 215-218.
17. Ostroumov S.S. On Judicial Statistics // Soviet State and Law. – 1957. – №1. – P. 60-68.
18. Ostroumov S.S. Notion of Criminal Statistics to Criminality Investigation // Soviet State and Law. – 1962. – №10. – P. 88 – 95.
19. Ostroumov S.S. Criminality and Its Causes in Pre-Revolutionary Russia. – Moscow, 1980.
20. Ostroumov S.S. Soviet Judicial Statistics (General and Special Parts). Fulfilled and edited. – Moscow, 1976.
21. Ostroumov S.S. Criminal Statistic Outlooks of A.N. Radischev // Scientific Notes of Moscow Juridiacl Institute. – 1948. – №5.
22. Ostroumov S.S. A.N. Radischev as a Statistician. To the 200 Anniversary of A.N. Radischev (1749-1949) // Bulletin of Statistics. – 1949. – №3.
23. Ostroumov S.S. V.S. Poroshin as a Statistician. From the History of Russian Statistics of the 1st Half of XIX Century // Bulletin of Statistics. – 1950. – №4.
24. Ostroumov S.S. K.I. Arseniev as a Statistician. From the History of Russian Statistics of the 1st Half of XIX Century // Bulletin of Statistics. – 1951. – №1.

16. Остроумов С. С. Статистика необходима // Москва. – 1957. – № 8. – С. 215 – 218.
17. Остроумов С. С. О судебной статистике // Советское государство и право. – 1957. – № 1. – С. 60 – 68.
18. Остроумов С. С. Значение уголовной статистики для исследования преступности // Советское государство и право. – 1962. – № 10. – С. 88 – 95
19. Остроумов С. С. Преступность и ее причины в дореволюционной России. – М., 1980.
20. Остроумов С. С. Советская судебная статистика (часть общая и специальная). Издание доп. и перераб. – М., 1976.
21. Остроумов С. С. Уголовно-статистические взгляды А. Н. Радищева // Ученые записки Московского юрид. ин-та. – 1948. – № 5.
22. Остроумов С. С. А. Н. Радищев как статистик. К двухсотлетию со дня рождения А. Н. Радищева (1749 – 1949 гг.) // Вестник статистики. – 1949. – № 3.
23. Остроумов С. С. В. С. Порошин как статистик. Из истории русской статистики первой половины XIX века // Вестник статистики. – 1950. – № 4.
24. Остроумов С. С. К. И. Арсеньев как статистик. Из истории русской статистики первой половины XIX века // Вестник статистики. – 1951. – № 1.
25. Остроумов С. С. Выдающийся русский статистик второй половины XIX века // Вестник статистики. – 1953. – № 6.
26. Остроумов С. С. Значение А. И. Чупрова в развитии русской статистики // Вестник статистики. – 1956. – № 3.
27. Остроумов С. С. Левая группа русских криминалистов (из истории русского уголовного права) // Правоведение. – 1962. – № 4.
28. Остроумов С. С. Что такое криминология // Вестник высшей школы. – 1965. – № 5. – С. 43 – 49.
29. Остроумов С. С. Статистические методы в криминологии // Советское государство и право. – 1967. – № 7. – С. 68 – 79.
30. Остроумов С. С. Значение криминологии и уголовной статистики для эффективного осуществления уголовного процесса (к вопросу о социологии уголовного процесса) // Вестник Московского ун-та. Сер. XI. Право. – 1970. – № 6.
31. Остроумов С. С. О поездке в Италию (путевые заметки) // Вестник Московского ун-та. Сер. XI. Право. – 1969. – № 4
32. Остроумов С. С., Галкин Б. О поездке во Францию (путевые заметки) // Вестник Московского ун-та. Сер. XI. Право. – 1968. – № 1.
33. Остроумов С. С., Долматов Г. О некоторых особенностях развития современной Австрии // Вестник Московского ун-та. Сер. XI. Право. – 1973. – № 3.
34. Остроумов С. С., Кондрашков Н. Н. Неотложные задачи уголовной статистики // Социалистическая законность. – 1972. – № 5. – С. 66 – 69.
35. Остроумов С. С., Кондрашков Н. Н. Проблемы гражданско-правовой статистики // Социалистическая законность. – 1973. – № 9. – С. 25 – 28.
36. Остроумов С. С., Кондрашков Н. Н. Правовая статистика и предупреждение правонарушений // Социалистическая законность. – 1978. – № 1. – С. 54 – 56.
37. Остроумов С. С., Кузнецова Н. Ф. Рецензия на книгу профессора А. А. Герцензона «Введение в советскую криминологию» (М., 1965) – Новый труд по криминологии // Социалистическая законность. – 1966. – № 12. – С. 94 – 95.
38. Остроумов С. С., Кузнецова Н. Ф. О причинах и условиях преступности // Вестник Московского ун-та. Сер. XI. Право. – 1965. – № 4. – С. 45 – 54.
39. Остроумов С. С., Кузнецова Н. Ф. О предмете советской криминологии // Вестник Московского ун-та. Сер. XI. Право. – 1968. – № 3. – С. 24 – 33.
40. Остроумов С. С., Кузнецова Н. Ф. Методологические проблемы криминологии // Правоведение. – 1971. – № 3. – С. 105 – 115.
41. Остроумов С. С., Кузнецова Н. Ф. О преподавании советской криминологии // Советское государство и право. – 1964. – № 11. – С. 92 – 97.
42. Остроумов С. С., Николайчик Н. О поездке в Англию (путевые заметки) // Вестник Московского ун-та. Сер. XI. Право. – 1966. – № 5.
43. Ostroumov S.S. Outstanding Russian Statistician of the 2nd Half of XIX Century // Bulletin of Statistics. – 1953. – №6.
44. Ostroumov S.S. Role of A.I. Tchuprov in the Development of Russian Statistics // Bulletin of Statistics. – 1956. – №6.
45. Ostroumov S.S. Left Group of Russian Criminologists (From the History of Russian Criminal Law) // Jurisprudence. – 1962. – №4.
46. Ostroumov S.S. What is Criminology // Bulletin of High School. – 1965. – №5. – P. 43-49.
47. Ostroumov S.S. Statistic Methods in Criminology // Soviet State and Law. – 1967. – №7. – P. 68-79.
48. Ostroumov S.S. Role of Criminology and Criminal Statistics in Effective Realization of Criminal Procedure (On the Question of Sociology of Criminal Procedure) // Bulletin of Moscow University. Series XI. Law. – 1970. – №6.
49. Ostroumov S.S. About a Trip to Italy (Travel Notes) // Bulletin of Moscow University. Series XI. Law. – 1969. – №4.
50. Ostroumov S.S., Galkin B. About a Trip to France (Travel Notes) // Bulletin of Moscow University. Series XI. Law. – 1968. – №1.
51. Ostroumov S.S., Dolmatov G. On Some Special Features of Development of Contemporary Austria // Bulletin of Moscow University. Series XI. Law. – 1973. – №3.
52. Ostroumov S.S., Kondrashkov N.N. Emergency Tasks of Criminal statistics // Socialistic Legality. – 1972. – №5. – P. 66-69.
53. Ostroumov S.S., Kondrashkov N.N. Problems of Civil Law Statistics // Socialistic Legality. – 1973. – №9. – P. 25-28.
54. Ostroumov S.S., Kondrashkov N.N. Law Statistics and Prevention of Delinquency // Sociological Legality. – 1978. – №1. – P. 54-56.
55. Ostroumov S.S., Kuznetsova N.F. Review to the book by A.A. Gertsenzon "Introduction to Soviet Criminology" (Moscow, 1965) – New Work on Criminology // Socialistic Legality. – 1966. – №12. – P. 94-95.
56. Ostroumov S.S., Kuznetsova N.F. On Causes and Conditions of Criminality // Bulletin of Moscow University. Series XI. Law. – 1965. – №4. – P. 45-54.
57. Ostroumov S.S., Kuznetsova N.F. On the Subject of Soviet Criminology // Bulletin of Moscow University. Series XI. Law. – 1968. – №3. – P. 24-33.
58. Ostroumov S.S., Kuznetsova N.F. Methodological Problems of Criminology // Jurisprudence. – 1971. – №3. – P. 105-115.
59. Ostroumov S.S., Kuznetsova N.F. On Teaching Soviet Criminology // Soviet State and Law. – 1964. – №11. – P. 92-97.
60. Ostroumov S.S., Nikolaychik N. About a Trip to England (Travel Notes) // Bulletin of Moscow University. Series XI. Law. – 1966. – №5.
61. Ostroumov S.S., Pantchenko S.N. Vital Tasks of Criminal Statistics and Prevention of Criminality // Soviet State and Law. – 1971. – №8. – P. 103-110.
62. Ostroumov S.S., Frank L.V. On Victimology and Victimness // Soviet State and Law. – 1976. – №4. – P. 74-80.
63. Ostroumov S.S., Tchugunov V.E. Studying of Personality of a Criminal by the Materials of Criminological Researches // Soviet State and Law. – 1965. – №9. – P/ 93-102.
64. Ostroumov S.S., Yakovleva Z.G. Problems of Economic Law Statistics // Economy and Law. – 1977. – №7. – P. 62-65.
65. In Memory of Sergey Sergeevitch Ostroumov // Bulletin of Moscow University. Series XI. Law. – 1979. – №3.
66. Pantchenko S.N., Ostroumov S.S. Criminal Statistics for the Soviet Period // Bulletin of Moscow University. Series XI. Law. – 1977. – №6. – P. 24-30.
67. Russian Newspaper. – 2009. – April, 9.
68. Selynin V., Khanin G. Sly Number // New Word. – 1987. – №2.
69. Dictionary of Latin Popular Expressions: 2500 words and word combinations / edited by A.Y. Borovsky. – Moscow, 1982.
70. Soviet Criminology: Course Book. – Moscow, 1966.
71. Socialistic Legality. – 1960. – №2. – P. 45-47.

43. Остроумов С. С., Панченко С. Н. Актуальные задачи уголовной статистики и предупреждение преступности // Советское государство и право. – 1971. – № 8. – С. 103 – 110.
44. Остроумов С. С., Франк Л. В. О виктимологии и виктимности // Советское государство и право. – 1976. – № 4. – С. 74 – 80.
45. Остроумов С. С., Чугунов В. Е. Изучение личности преступника по материалам криминологических исследований // Советское государство и право. – 1965. – № 9. – С. 93 – 102.
46. Остроумов С. С., Яковлева З. Г. Проблемы хозяйственно-правовой статистики // Хозяйство и право. – 1977. – № 7. – С. 62 – 65.
47. Памяти Сергея Сергеевича Остроумова // Вестник Московского ун-та. Сер. XI. Право. – 1979. – № 3.
48. Панченко С. Н., Остроумов С. С. Уголовная статистика за годы советской власти // Вестник Московского ун-та. Сер. XI. Право. – 1977. – № 6. – С. 24 – 30.
49. Российская газета. – 2009. – 9 апр.
50. Селюнин В., Ханин Г. Лукавая цифра // Новый мир. – 1987. – № 2.
51. Словарь латинских крылатых слов: 2500 единиц / Под ред. А. Я. Боровского. – М., 1982.
52. Советская криминология: Учебник. – М., 1966.
53. Социалистическая законность. – 1960. – № 2. – С. 45 – 47.

УДК 347.189.1

М. М. Бабаев. С. С. Остроумов: фамилия – характеристика

В его внешности, мне кажется, было что-то вольтеровское. Тонкие губы, всегда готовые к ироничной улыбке, хитровато-веселый прищур глаз. Крупный нос. Замечательно умное и очень доброе лицо очень доброго человека. Точно так, подчас словно мимоходом, он делал добрые дела для многих людей, не ставя их себе в особую заслугу. Как то и положено человеку великой души. Хочу лишь напомнить читателям среднего и старшего поколения и рассказать молодым юристам, каким умным, остроумным (вот уж, воистину, фамилия-характеристика!) и доброжелательным человеком был тот, по учебникам которого я сам и многие поколения юристов до меня и, особенно, после с удовольствием или с грехом пополам набирались статистической грамотности. Он был из тех, кого называют златоустом. Надпись на учебнике, подаренному М. М. Бабаеву, «Судебная бухгалтерия»: «Не знаю, этому сюрпризу ты будешь рад иль, может, нет. Но знай, что автор экспертизы всегда был лирик и поэт. Здесь не поэзия, не стансы, здесь только скромные балансы. Они помогут подсчитать, что можно взять, что нужно дать. Но знай, мой друг, что в перспективе ты должен быть всегда в активе! Экспромт на семинаре 14.10.75 г. (подпись). Р. С. Из очень многих шалопаев всего милее мне Бабаев!». Из надписи на учебнике «Советская судебная статистика»: «Я с детства ненавидел мистику, лишь факты озаряют мрак! Читай, Мишель, мою «Статистику» и помни – это не Бальзак!».

УДК 343 (092)

Г. И. Забрянский. Вспоминая встречи с Учителем (незабытое прошлое)

Всегда элегантный, остроумный, строгий, но справедливый Сергей Сергеевич как магнит притягивал к себе студентов. Сочетание его лекторского таланта и поистине энциклопедических знаний поражали. Какое нужно было иметь искусство, чтобы без судебной статистики читать судебную статистику! С. С. Остроумов влетал в свои лекции стихи, сюжеты из классической литературы, а чего стоят его философские и социологические размышления. Я слушал лекции С. С. Остроумова дважды. На первом курсе «Советскую судебную статистику», а в 1963/1964 учебном году я был среди студентов, которые впервые в нашей стране (после 30-х годов) прослушали у Н. Ф. Кузнецовой и С. С. Остроумова пробный курс «Основы советской криминологии». Сергей Сергеевич был лектор от Бога! С особой теплотой вспоминаю четыре встречи: первая состоялась в 1970 г., когда редколлегия журнала «Вестник МГУ» направила на рецензирование С. С. Остроумову рукопись моей статьи и Сергей Сергеевич пригласил меня к себе и более часа обсуждал рукопись, особенно показатель «преступной активности населения». Другая встреча, которая мне особенно запомнилась, состоялась через год весной 1971 г. – Сергей Сергеевич по просьбе моего научного руководителя профессора Александра Семеновича Шляпочникова согласился выступить в качестве официального оппонента по моей диссертации. Третий раз мы встретились через три года – в 1974 г. – Сергей Сергеевич предложил мне и Николаю Николаевичу Кондрашкову (в

M.M. Babaev. S.S. Ostroumov: Characteristic Surname

There was something Voltairian in his appearance, I think. Thin lips, always ready to demonstrate an ironical smile, a cunning squint. Large nose. Remarkably clever and very kind face of a very kind person. Just like that, as if by the way, he made good deeds to many people. That is characteristic of a kind heart. I just want to remember to the mature jurists and to tell the young ones what an intelligent and witty (with characteristic surname) and friendly man was the author of the course books on statistics, which my predecessors, I, and the followers studied. He was one of those called Zlatoust. The sign on the course book “Judicial Book Keeping”, presented to M.M. Babaev, said, “I don’t know, if you will be satisfied by the surprise. But you must know, that the author has always been a lyric and a poet. Its not a poetry, nor stanzas. Its only poor balances. It helps to count, what should be taken and what should be given. But in perspective, you know, you always should be active”. He composed on the spur of the moment at the seminar in October, 14, 1975, “Most of all idlers I like Babaev”. He wrote once on the course book “Soviet Judicial Statistics” “I hated mystics since the childhood, only facts light up the dark. Read then, Michelle, my Statistics, and remember – it’s not a Balzac”.

G.I. Zabryansky. Recalling Meetings with the Teacher (Unforgotten Past)

Always elegant, witty, strict, but just, Sergey Sergeevitch attracted many students. The combination of his talent of a lector and an amount of knowledge was amazing. What a gift should person possess to be able to give lectures on judicial statistics never being a judge. S.S. Ostroumov included poems and plots from classical literature into his lectures as well as his philosophical and sociological reflections. I attended lectures by S.S. Ostroumov twice. First – being a first-year student, second – when I was among those student (1963/1964), who, for the first time in this country (past 30-es) attended lectures by N.F. Kuznetsova and S.S. Ostroumov on “Bases of Soviet Criminology”. Sergey Sergeevitch had a divine talent of a lecturer. I met him four times: first – in 1970, when the Editorial Board of the journal “Bulletin of MSU” sent the manuscript of my article to be reviewed, and Sergey Sergeevitch invited me to visit him and discussed the manuscript for more than an hour, especially the index of “criminal activity of population”. Next time that I remember especially I met him a year later, in spring of 1971, as he agreed to be an official opponent to my thesis paper. I met him for the third time in 1974 – Sergey Sergeevitch offered to me and Nikolay Nikolayevitch Kondrashkov (being the Editor-in-Chief of the journal “Socialistic legality”) to write an article in co-authorship. In 1977 he presented his last course book to me. It was “Soviet Judicial Statistics”, edited in 1976. before he gave it to me, he opened the book at page 151, where I was amazed by seeing a cite from my article. That time was the last one when I saw him.

те годы главный редактор журнала «Социалистическая законность») совместно написать статью. В 1977 году Учитель подарил мне свой последний учебник «Советская судебная статистика», изданный в 1976 г. Прежде чем дать мне его в руки, он открыл 151 страницу, на которой я с изумлением увидел почти на всю страницу цитату из моей статьи. Это была моя последняя встреча с Сергеем Сергеевичем Остроумовым. Через два года, в 1979 году, его не стало. Г. И. Забрянский, благодарный ученик С. С. Остроумова.

УДК 343.23:177.6

*Д. А. Шестаков. Любовь и преступление.
Памяти С. С. Остроумова*

С Сергеем Сергеевичем Остроумовым у меня связано одно тёплое воспоминание, когда в МГУ на защите мной кандидатской диссертации он проявил интерес к моей формуле любви и даже переписал её себе, сказав (это было в 1977 году, за два года до его смерти): «Может, ещё пригодится». **Вместо вступления.** После прочитанной мной лекции по семейной криминологии (криминофамилистике) меня спросили: «Что Вы считаете ядром этой Вашей новой отрасли?». Я ответил: «Насилие в семье». «Какой же вопрос главный для проблемы семейного насилия?». Мой ответ был: «Любовь». **Любовь как психологический механизм.** Все эмоциональные процессы надо объединить в понятие «любовные отношения», «любовь», подразумевающим изменением поляризации и интенсивности эмоции. **Формула любви.** Любовное влечение пропорционально оценке социально-полового статуса партнера и обратно пропорционально оценке собственного социально-полового статуса, а также центростремительной инициативе партнера. **Любовь преступника и жертвы.** Установлены: непреодолимость эмоциональной связи для части изученных пар, мужья попали в зависимость от экстравертного поведения своих жен и оказались не способными не только к управлению чувствами последних, но и к своевременному прекращению отношений; в мужеубийстве часто сочетается неразвитая способность женщины к любви с неумением мужчины внушить это чувство; поведение мужеубийц более рационально.

Ключевые слова: формула любви, насилие в семье, любовь, непреодолимость эмоциональной связи, экстраверсия жен

Библиография

1. Али-заде А. А. Половой диморфизм и психологические проблемы формирования личных взаимоотношений: Автореф. докт. дис. – Баку, 1974.
2. Бакшутув В. К. Нравственные чувства и научное сознание // Учен. зап. Уралск. ун-та. – 1970. – № 110. – Вып. 2.
3. Буров А. И. Эмоция, чувство, отношение // Вопросы психологии. – 1966. – № 1.
4. Голод С. И. Молодая семья // Молодежь и современность / Под ред. В. Г. Лисовского. – Л., 1975.
5. Додонов Б. И. Типы общей эмоциональной направленности людей и тенденции структурирования их эмоциональной сферы // Вопросы психологии. – 1972. – № 1.
6. Ницше Ф. Автобиография. – СПб., 1911.
7. Орлов М. А. Страсти и преступления. – СПб., 1902.
8. Павлов И. П. Избр. труды. М., 1951.
9. Сафин В. Ф. Устойчивость самооценки и механизм ее сохранения // Вопросы психологии. – 1975. – № 3.
10. Святош А. М. Женская сексопатология. – М., 1974.
11. Симонов П. В. Теория отражения и психофизиология эмоций. – М., 1970.
12. Словарь по этике / Под ред. И. С. Кона. – М., 1975.
13. Ткаченко В. И. Значение эмоций в уголовном праве // Учен. зап. Кишиневск. ун-та (юридические науки). – Т. 105. – 1969.
14. Троицкий М. Общие свойства и законы человеческого духа. – Т. 1. – М., 1882.
15. Фицджеральд С. Ночь нежна. – М., 1971.
16. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. – М., 1979.
17. Шестаков Д. А. Убийства на почве семейных конфликтов. – Л., 1981.
18. Wörterbuch der Soziologie. – Stuttgart, 1955.

УДК 34 (092)

Э. Ф. Побегайло. Памяти учителя (к 110-летию со дня рождения профессора Николая Николаевича Паше-Озерского)

Николай Николаевич Паше-Озерский родился 23 марта (4 апреля) 1889 г. в г. Млаве Плоцкой губернии (ныне – Варшавское воеводство Республики Польша); в 1907 году окончил с золотой ме-

дью в два года, в 1979, он ушел из жизни. Г. И. Забрянский, благодарный студент С. С. Остроумова.

*D.A. Shestakov. Love and Crime.
In Memory of S.S. Ostroumov*

I have one afterglow, connected with Sergey Sergeevitch Ostroumov, when at MSU, at the defense of my candidate thesis, he was interested by my formula of love and noted it down, saying “May be, it will be useful some day”. It was in 1977, two years before he passed away. Instead of Introduction. After having made a lecture on family criminology I was asked “What do you expect to be the nuclear of your new field?” I said, “violence in a family” “What question is the main to the problem of violence in a family?” “Love”. Love as a psychologic mechanism. All emotional processes should be united in the notion of “love relations”, “love” implying changing of polarization and intensiveness of emotions. Formula of love. Love attraction is pro rata to the evaluation of social sex status of a partner and inversely to the possessed social sex status and centripetal initiative of a partner. Love of a criminal and a victim. It is defined that: irresistibility of emotional link for the number of the couples studied, husbands depend on extravert behavior of their wives, and are not only not able to control their behavior, but cannot break off the relation; murder of husbands is connected with undeveloped ability of a woman to love with an inability of a man to inspire that feeling; behavior of husband murderers is more rational.

Key words: formula of love, violence in the family, love, irresistibility of emotional link, extraversion of wives

Bibliography

1. Alizade A.A. Sexual Dimorphism and Psychological Problems of Personal Relations Formations: Abstract to the Doctor of Law Thesis. – Baku, 1974.
2. Bakshutov V.K. Moral Feelings and Scientific Conscience // Scientific Notes of Ural University. – 1970. – №110. – 2nd Edition.
3. Burov A.I. Emotion, Feeling, Relation // Questions of Psychology. – 1966. – №1.
4. Golod S.I. Young Family // Youth and the Present / Edited by V.G. Lisovsky. – Leningrad, 1975.
5. Dodonov B.I. Types of General Emotional Tendency of People and Tendencies of Structuring of their Emotional Sphere // Questions of Psychology. – 1972. – №1.
6. Nietzsche F. Authobiography. – Saint Petersburg, 1911.
7. Orlov M.A. Passions and Crimes. – Saint Petersburg, 1902.
8. Pavlov I.P. Selected Works. – Moscow, 1951.
9. Safin V.F. Steadiness of Self-Appraisal and Mechanism of its Preservation // Questions of Psychology. – 1975. – №3.
10. Svyadosch A.M. Female Sexual Pathology. – Moscow, 1974.
11. Simonov P.V. Theory of Reflection and psycho Physiology of Emotions. – Moscow, 1970.
12. Dictionary on Ethics / Edited by I.S. Kon. – Moscow, 1975.
13. Tkachenko V.I. Notion of Emotions in criminal Law // Scientific Notes of Kishinev University (Juridical Sciences). – Vol. 105. – 1969.
14. Troitsky M. General Features and Laws of Human Spirit. – Vol. 1. – Moscow, 1882.
15. Fitzgerald S. Night is Tender. – Moscow, 1971.
16. Khartchev A.G. Marriage and Family in USSR. – Moscow, 1979.
17. Shestakov D.A. Murders because of Family Conflicts. – Leningrad, 1981.
18. Wörterbuch der Soziologie. – Stuttgart, 1955.

E.F. Pobegailo. In Memory of the Teacher

(On the 110th Anniversary of Professor Nikolay Nikolaevitch Pashe-Ozersky)

Nikolay Nikolayevitch Pashe-Ozersky was born in March, 23, 1889 in Mlave of Plotskaya Region (now- Warsaw Province in Poland). In 1907 he successfully graduated grammar school in Radom and entered Law Department of Saint Vladimir University in Kiev, which he

далью гимназию в городе Радоме и поступил на юридический факультет Университета Св. Владимира в г. Киеве, который окончил в 1911 году с серебряной медалью за сочинение. В 1911-1914 годах Н. Н. Паше-Озерский был профессорским стипендиатом в том же университете (нечто вроде нынешней аспирантуры). В январе 1915 г. после успешной сдачи магистерского экзамена и после чтения двух пробных лекций он получил звание приват-доцента по кафедре уголовного права и процесса Университета Св. Владимира. В числе первых научных работ начинающего ученого следует отметить такие, как: «Карательный механизм Уголовного Уложения 1903 г.» (Киев, 1911), «Об «опасном состоянии» личности преступника» (Киев, 1913), «О предании суду» (Киев, 1916), «Судоустройство. Ч. I» (Киев, 1917), «Об уголовной ответственности нотариусов» (Киев, 1918). В 1918 г. Н. Н. Паше-Озерский защитил в Университете Св. Владимира в качестве магистерской диссертации свою монографию «Реабилитация осужденного» (Киев, 1918). В марте 1919 г. он был избран профессором кафедры уголовного права того же университета. В 1919-1921 гг. Н. Н. Паше-Озерский – профессор Таврического университета в Симферополе и Высшего юридического института в Севастополе. Затем он вернулся в Киев и с 1921 по 1930 гг. работал профессором Киевского института народного хозяйства. Им были написаны в то время: «По тюрьмам Западной Европы. По личным впечатлениям 1928-1929 гг.» (Харьков: Юриздат НКЮ УССР, 1930); «Исправительно-трудовой кодекс УССР. Текст и постатейный комментарий» – Харьков: Юриздат НКЮ УССР, 1928. В 1937 г. стал профессором, а затем был назначен заведующим кафедрой уголовного права и процесса Киевского государственного университета; в 1940 г. был переведен на должность заведующего кафедрой уголовного права и процесса во Львовский государственный университет и проректора по научной работе. В годы оккупации он работал внештатным сотрудником Львовской нотариальной палаты и торговал канцелярскими товарами на рынке. После освобождения города советскими войсками Н. Н. Паше-Озерский несколько месяцев (с июля 1944 г.) исполнял обязанности ректора Львовского университета. В 1948 г. Н. Н. Паше-Озерский был откомандирован в распоряжение Управления высшей школы при правительстве Украины и к тому времени завершил написание докторской диссертации «Основные вопросы учения о необходимой обороне», которую представил на рассмотрение диссертационного совета Московского государственного университета; с января 1949 г. направили на юридический факультет Ростовского государственного университета, где проработал до 1960 г. в должности профессора кафедры уголовного права и процесса; последние два года своей жизни он работал уже в Воронежском государственном университете. В феврале 1962 г. на 73-м году жизни Николай Николаевич Паше-Озерский скончался. В 1962 г. в Госориздате (посмертно) была опубликована монография «Необходимая оборона и крайняя необходимость по советскому уголовному праву». Известны его работы также: «Мнимая оборона по советскому уголовному праву» // Ученые записки Ростовского государственного университета. – 1957. – Т. 59. – Вып. 3; «Юридическая квалификация действий по задержанию преступника» // Ученые записки Ростовского государственного университета. – 1957. – Т. 59. – Вып. 3; «К проекту Уголовного кодекса РСФСР» // Ученые записки Ростовского государственного университета. – 1957. – Т. 68. – Вып. 4; «Общественность в борьбе за предупреждение уголовного рецидива» // Роль общественности в борьбе с преступностью. – Воронеж, 1960. Он был энциклопедически образованным человеком, блестящим лектором и педагогом. Его отличала сдержанная, ненавязчивая интеллигентная манера поведения. **Вечная память тебе, Николай Николаевич!** Прошло почти полвека со дня твоей кончины, но ты не забыл, твои добрые дела, твое творчество еще живы и помогают нам жить!

Ключевые слова: Николай Николаевич Паше-Озерский, Университет Св. Владимира, карательный механизм, опасное состояние, личность преступника, судоустройство, нотариус, реабилитация осужденного, по тюрьмам, Львовский государственный университет, Ростовский государственный университет, Воронежский государственный университет, необходимая оборона, крайняя необходимость, мнимая оборона, предупреждение рецидива, интеллигент

Библиография

1. Гришук В. К., Усенко І. Б. Паше-Озерський Микола Миколайович // Юридична енциклопедія. – Т. 4. – Киев, 2002.
2. Мельник С. М. Учені-юристи Київського національного університету в галузі кримінального процесу. – Киев, 2000.

graduated in 1911. In 1911-1914 N.N. Pashe-Ozersky was a Professor Scholar at the same University (something like a modern post-graduate school). In January, 1915, passed Master's examination and after two trial lectures he was given a title of an Associate Professor of the Criminal Law and Procedure Chair at Saint Vladimir University. It is necessary to mention some of his first scientific works, including: "Punitive Mechanism of Criminal Code of 1903" (Kiev, 1911); "On Dangerous State" of a Criminal personality" (Kiev, 1913); "On Bringing to Trial" (Kiev, 1916); "Judicial System. Part I" (Kiev, 1917); "On Criminal Responsibility of Notary" (Kiev, 1918). In 1918, N.N. Pashe-Ozersky at Saint Vladimir University defended his monograph "Rehabilitation of the Convict" (Kiev, 1918) as a Master thesis. In March, 1919, he was selected to be a Professor of Criminal Law Chair at the same University. In 1919-1921 N.N. Pashe-Ozersky was a Professor of Tavrichesky University at Simferopol and Supreme Juridical Institute at Sevastopol. Then he came back to Kiev and since 1921 up to 1930 worked as a Professor at Kiev Institute of National Economy. That time he wrote "Through Prisons of the Western Europe. Personal Impressions of 1928-1929" (Kharkov: Yurisdats NCJ USSR, 1930); "Correctional Working Code of Ukraine SSR. Text and clause-by-clause commentary" – Kharkov: Yurisdats NCJ Ukraine SSR, 1928.

In 1937 he became a Professor, then he was appointed to be a Head of Criminal law and Procedure Chair at Kiev State University. In 1940 he was transferred to be a Head of Criminal law and Procedure Chair at Lvov State University and a pro-rector on scientific work. During the years of occupation, he worked as a unestablished official of Lvov notary's office and sold stationery at the market. After the liberation of the city by Soviet Troops, N.N. Pashe-Ozersky fulfilled the duties of a rector of Lvov University for several months. In 1948 N.N. Pashe-Ozersky was sent to Department of High School of Government of Ukraine and by that time he finished his doctoral thesis on the topic "General Questions of the Study of Necessary Defense". Since January, 1949 he was appointed to Law Department of Rostov State University, where he worked up to 1960. last two years of his life he worked at Voroneg State University. In February, 1962, being 73 years old, Nikolay Nikolayevitch Pashe-Ozersky passed away. In 1962 at State Juridical Publishing House his monograph "Necessary Defense and Absolute Necessity according to Soviet Criminal Law" was published. His following works are also well-known: "Supposed Defense according to Soviet Criminal Law" // Scientific Notes of Rostov State University. – 1957. – Vol. 59. – Edition 3; "Juridical Qualification of Detention Actions" // Scientific Notes of Rostov State University. – 1957. – Vol. 59. – Edition 3; "To the Project of Criminal Code of RSFSR" // Scientific Notes of Rostov State University. – 1957. – Vol. 68. – Edition 4; "Society in Counteraction to Criminal Repeated Commission" // Role of Society in Counteraction to Criminality. – Voroneg, 1960. He was encyclopedically educated man, talented lecturer and teacher. His reserved and good manners were remarkable. Let you be remembered forever, Nikolay Nikolayevitch. More than half a century passed since you passed away, but you are still remembered as well as your good deeds and your talent.

Key words: Nikolay Nikolayevitch Pashe-Ozersky, Saint Vladimir University, punitive mechanism, dangerous state, judicial system, notary, rehabilitation of the convict, through prisons, Lvov State University, Rostov State University, Voroneg State University, necessary defense, absolute necessity, supposed defense, counteraction to repeated commission, well-educated man

Bibliography

1. Grischuk V.K., Usenko I.B. Pashe-Ozersky Nikolay Nikolayevitch // Juridical Encyclopedia. – Vol. 4. – Kiev, 2002.
2. Melnik S.M. Juridical Scientists of Kiev National University in the Sphere of Criminal Procedure. – Kiev, 2000.
3. Thread of Time (History of Law Department of Rostov State University). – Rostov-on-Don: RSU, 2007. – P. 217-219.
4. Usenko I.B. Pashe-Ozersky Nikolay Nikolayevitch // Anthology of Ukraine Criminological Thought. – Vol. 7: Criminal Law. Criminal Procedure / Edited by O.M. Kostenko. – Kiev: "Juridical Book" Publishing House, 2004. – P. 553-558.
5. Fillipov E.I., Gabrichidze B.N., Melnikov E.A. Remarkable Jubilee of a Scientist (45th Anniversary of Scientific and Pedagogical Activity of Professor N.N. Pashe-Ozersky) // To Soviet Science (Rostov-on-Don). – 1957. – January, 1.

3. Нить времени (История юридического факультета Ростовского государственного университета). – Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ. 2007. – С. 217-219.
4. Усенко І. Б. Паше-Озерський Микола Миколайович // Антологія Української юридичної думки. – Т. 7: Кримінальне право. Кримінальний процес / Відп. ред. О. М. Костенко. – Київ: Видавничий Дім «Юридична книга», 2004. – С. 553-558.
5. Филиппов Е. И., Габричидзе Б. Н., Мельников Е. А. Славный юбилей ученого (45-летие научной и педагогической деятельности профессора Н. Н. Паше-Озерского) // За советскую науку (Ростов-на-Дону). – 1957. – 1 янв.

УДК 34 (092)

Гилинский Я. И. Льву Ивановичу Спиридонову было бы 80 лет. Памяти друга

9 апреля 2009 г. доктору юридических наук, профессору, Заслуженному деятелю науки РСФСР Льву Ивановичу Спиридонову было бы 80 лет. Но уже почти 10 лет – с мрачного декабря 1999 г. – как его нет с нами... Он был блестящим адвокатом, а потом не менее блестящим ученым – теоретиком права, философом права, криминологом. И всегда – высококолым: в прямом и переносном смысле слова. Он перетасил меня, тогда молодого кандидата наук, в возглавляемую им социологическую лабораторию Научно-исследовательского института комплексных социальных исследований (НИИСИ) при ЛГУ. В сохранившихся и опубликованных после его смерти фрагментах мы находим: «1. Юридическая наука как таковая отсутствует. То, что сегодня именуется наукой, не отвечает требованиям науки. 2. Сама "наука", будучи современницей Нового времени (модерна), сегодня, в эпоху постмодерна, себя исчерпала». Он был Мыслитель. Дорогой Лёва! Все, кому посчастливилось знать тебя, никогда тебя не забудут, равно как твоих Трудов!!!

УДК 34 (092)

Редколлегия журнала. Профессору Михаилу Петровичу Журавлеву – 80!

16 апреля 1929 г. в селе Александровка Мордовского района Тамбовской области родился Михаил Петрович Журавлев, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ, Заслуженный работник МВД, полковник внутренней службы в отставке, старший советник юстиции. В 1951 г. с отличием окончил Саратовский юридический институт им. Д. И. Курского. По окончании учебы проходил службу в органах МГБ-МВД. В 1959 г. под руководством профессора М. И. Якубовича подготовил и защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Уголовно-правовая борьба с телесными повреждениями»; в 1981 г. – докторскую на тему: «Уголовная ответственность особо опасных рецидивистов и проблемы их исправления в процессе исполнения наказания». Автор и соавтор более 200 работ, в том числе 30 монографий, учебников, пособий, комментариев к Исправительно-трудовому и Уголовному кодексам РСФСР и РФ, среди которых: «Ответственность за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников. Лекция» (М., 1965), «Квалификация хищения социалистического имущества, совершенного путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением. Пособие для следователей и работников органов дознания» (Минск, 1966), «Правонарушения осужденных к лишению свободы и меры дисциплинарной ответственности» (М., 1970) (в соавторстве), «Нарушения режима в ИТУ и меры взыскания» (М., 1972) (в соавторстве); «Исправительно-трудовое воздействие на осужденных в колониях особого режима» (М., 1974) (в соавторстве), «Исправление и перевоспитание особо опасных рецидивистов» (М., 1975), «Ответственность и наказание особо опасных рецидивистов» (М., 1977), «Наказания, не связанные с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных, и их исполнение. Учебное пособие» (М., 1986) (в соавторстве), «Основы государственной политики борьбы с преступностью в России. Теоретическая модель» (М., 1997) (в соавторстве), «Тяжкие и особо тяжкие преступления: квалификация и расследование. Руководство для следователей» (М., 2001) (в соавторстве). Профессором М. П. Журавлевым подготовлено 14 кандидатов и 1 доктор (Жанцан Суурийн) юридических наук. Имеет восемь государственных наград, в том числе орден «Знак Почета» (1971 г.). *Редколлегия журнала поздравляет Михаила Петровича Журавлева с 80-летием и желает ему сохранять бодрость духа, оптимизм и – новых научных изысканий!*

Y. I. Gilinsky. On the 80th Posthumous Anniversary of Lev Ivanovitch Spiridonov. In Memory of the Friend

Doctor of Law, Professor Lev Ivanovitch Spiridonov would have been 80 in April, 9, 2009. It has passed almost 10 dark years since he passed away... He was a remarkable attorney and a brilliant scientist – theorist of law, philosopher of law and criminologist. And always with high forehead in the literal and figurative sense. He invited me, a young Candidate of Law, to a sociological laboratory he headed – sociological laboratory at Scientific Research Institute of Complex Social Research within Leningrad State University. We could find the following in the materials, published after his death: “1. Juridical science does not exist as it is. What is called science today doesn’t correspond to the requirements to the science. 2. “Science” itself, being contemporary to the Present, exhausted its potentialities”. He was a Thinker. Dear Leva, everyone who met you, will ever forget neither you, nor your works.

The Editorial Board of the Bulletin. On the 80th Anniversary of Professor Mikhail Petrovitch Juravlev

Mikhail Petrovitch Juravlev, Doctor of Law, Professor, Honored jurist of Russia, Honored worker of MIA, retired Colonel of inner service, Head Councilor of Justice, was born in April, 16, 1929, in Alexandrovka Village of Mordovsky Region of Tambov Oblast. In 1951 he successfully graduated Saratov Juridical Institute. Later he serviced in the organs of Ministry of State Safety and MIA. In 1959, under the scientific guidance of Professor M.I. Yakubovitch, he defended his candidate thesis on the topic “Criminal Law Counteraction to Physical Injuries”, and in 1981 he defended his doctoral thesis on the topic “Criminal Responsibility of the Especially Dangerous Repeaters and Problems of Their Correction in the Process of Penalty Execution”. He is the author of more than 200 works, including 30 monographs, course books, manuals, commentaries to Correctional Working Codes of RSFSR and RF: “Responsibility for Encroachment on Life, Health and Dignity of Militia Officials and Popular Volunteers. Lecture” (Moscow, 1965); “Qualification of Socialistic Property Theft, Committed by Means of Appropriation, Embezzlement or Abuse of Official Position. Manual to Investigators and Inquiry Officials” (Minsk, 1966); “Delinquency of the Convicts and Measures of Disciplinary Responsibility” (Moscow, 1970) (in co-authorship); “Violation of Regime in Correctional Facility and Penalty Measures” (Moscow, 1972) (in co-authorship); “Correctional Working Influence onto the Convicts in High Security Prisons” (Moscow, 1974) (in co-authorship), “Correction and Re-education of Especially Dangerous Repeaters” (Moscow, 1975); “Responsibility and Punishment of Especially Dangerous Repeaters” (Moscow, 1977); “Penalties, Not Connected with Measures of Correctional Working Influence onto the Convicts, Their Execution. Manual” (Moscow, 1986) (in co-authorship); “Bases of State Politics, Aimed at Criminality Counteraction in Russia. Theoretical Model” (Moscow, 1997) (in co-authorship); “Grave and Specially Grave Crimes: Qualification and Investigation. Manual to Investigators” (Moscow, 2001) (in co-authorship). Professor M.P. Juravlev guided 14 candidate and 1 (JanZan Suuriyn) doctoral juridical theses. He possesses eight State awards, including “Medal of Honor” (1971). *The Editorial Board of the Bulletin congratulates Mikhail Petrovitch Juravlev on his 80th Anniversary, and wishes him to keep the good spirits, optimism and to make new scientific research.*

Key words: Juravlev, Mikhail Petrovitch, 80, penitentiary precautions

Ключевые слова: Журавлев, Михаил Петрович, 80, пенитенциарная профилактика

УДК 34 (092)

Якову Ильичу Гилинскому – 75!

Яков Ильич Гилинский, доктор юридических наук, профессор родился в 1934 г. в Ленинграде; в 1957 г. окончил с отличием юридический факультет Ленинградского государственного университета (ЛГУ); с 1958 г. – член Ленинградской областной коллегии адвокатов. В 1967 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Исполнение приговора как стадия советского уголовного процесса» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор П. С. Элькинд); в 1986 г. в Институте государства и права АН СССР – докторскую по теме: «Социологическое исследование преступности и иных антиобщественных проявлений». В настоящее время является профессором Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Академии Генеральной прокуратуры РФ (с 2000 г.), заведующий кафедрой уголовного права Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена; главным научным сотрудником Социологического института РАН; деканом юридического факультета Балтийского института экологии, политики, права (с 1995 г.). Член Нью-Йоркской Академии наук (с 1994 г.), Европейского союза криминологов, Международной социологической ассоциации. Член редакционного совета журнала «Police Practice and Research. An International Journal», а также журналов «Криминология: вчера, сегодня, завтра», «Российский криминологический взгляд», «Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права». Автор свыше 400 научных публикаций, в том числе 17 монографий, из них 100 работ изданы на английском, венгерском, итальянском, немецком, норвежском, польском, французском, японском и других языках. Наиболее известны: «Комплексное социально-экономическое планирование и участие в нем профсоюзных организаций (вопросы теории и методологии)». Учебное пособие (Л., 1978); «Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XX вв.): тенденции и социологическое осмысление» (СПб., 2000) (в соавторстве); «Девиантность подростков: теория, методология, эмпирическая реальность» (СПб., 2001); «Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи» (СПб., 2004); «Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» (СПб., 2004; Изд. 2-е. – СПб. 2007); «Глобализация и девиантность / науч. ред. Я. Гилинский (СПб., 2006) (в соавторстве); «Социология насилия. Произвол правоохранительных органов глазами граждан» (Нижегород, 2007) (в соавторстве); «Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль» (СПб., 2002; 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2009). *Редакция журнала поздравляет Якова Ильича Гилинского с 75-летием и желает ему дальнейшего процветания на ниве криминологии, оставаться преданным гражданином России, любить и быть любимым!!!*

Ключевые слова: Гилинский, Яков Ильич, 75 лет, ЛГУ, исполнение приговора, социологическое исследование, антиобщественные проявления, социально-экономическое планирование, девиантность, социальный контроль

Библиография

1. Автореферат диссертации Гилинского Я. И. по теме «Социологическое исследование преступности и иных антиобщественных проявлений», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; исправительно-трудовое право // Российский криминологический взгляд. – 2006. – № 1.
2. Гилинский, Я. И. Предисловие к автореферату / Я. И. Гилинский // Российский криминологический взгляд. – 2006. – № 1.

УДК 34 (044.2)

Миндагулову Алькелю Хайдаровичу – 70 лет!
Автобиография в виде письма

Миндагулов А. Х. родился в Семипалатинске 24 апреля 1939 г., где и закончил школу. Выпускник юридического факультета Ленинградского государственного университета 1963 г. Кандидатская – 1976 г., тема: «Организация и деятельность дежурных частей горрай-органов внутренних дел» – научный руководитель доктор юридических наук, профессор Туманов Г. А. Докторская – 1991 г. «Организация управления в сфере профилактики преступлений». Публикаций свыше ста, в том числе монографии, учебник, учебные пособия. Редакция журнала «Российский криминологический взгляд» по-

On the 75th Anniversary of Yakov Ilyitch Gilinsky

Yakov Ilyitch Gilinsky, Doctor of Law, Professor, was born in 1934, in Leningrad. In 1957, he successfully graduated Law Department of Leningrad State University (LSU). In 1958 he became a member of Leningrad Regional Bar. In 1967 he defended his candidate thesis on the topic “Execution of a Sentence as a Stage of Soviet criminal procedure”, under the scientific guidance of Doctor of Law, Professor P.S. Elkind. In 1986 at the Institute of State and Law of Academy of Science USSR he defended his doctoral thesis on the topic “Sociological Research of Criminality and Other Antisocial Phenomena”. Today he is a Professor at Saint Petersburg Juridical Institution (Subsidiary) of Academy of General Prosecution of RF (since 2000), Head of Criminal Law Chair at Russian State A.I. Gertsen Teacher Training University; senior scientific worker at Sociological Institution of Russian Academy of Science; Dean of Law Department at Baltic Institute of Ecology, Politics, Law (since 1995). He is a member of New-York Academy of Science (since 1994), European Union of Criminologists, International Sociologic Association. He is a member of the Editorial Council of the journals “Police Practice and Research. An International Journal”, “Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow”, “Russian Criminological Outlook”, “Criminological Journal of Baikal State University of Economics and Law”. He is an author of more than 400 scientific works, including 17 monographs; 100 of his works were edited in English, Hungarian, Italian, German, Norwegian, Pole, French, Japanese, etc. The most well-known of them are: “Complex Social Economic Planning and Role of Trade Unions in It (Questions of Theory and Methodology)” (manual) (Leningrad, 1978); “Deviation and Social Control in Russia (XIX-XX Centuries): Tendencies and Sociologic Comprehension” (saint Petersburg, 2000) (in co-authorship); “Deviation of the Juvenile: Theory, Methodology, Empirical Reality” (Saint Petersburg, 2001); “Deviation, Criminality, Social Control. Selected Works” (Saint Petersburg, 2004); “Deviantology: Sociology of Criminality, Drugs Addiction, Prostitution, Suicide and Other Forms of “Divergence” (Saint Petersburg, 2004; 2nd Edition. – Saint Petersburg, 2007); “Globalization and Deviation” (Scientific edition by Y. Gilinsky) (Saint Petersburg, 2006) (in co-authorship); “Sociology of Violence. Despotism of Law Enforcement Officials from the Point of View of the Citizens” (Nizny Novgorod, 2007) (in co-authorship); “Criminology: Theory, History, Empirical Base, Social Control” (Saint Petersburg, 2002; 2nd edition – Saint Petersburg, 2009). *The Editorial Board of the Bulletin congratulates Yakov Ilyitch Gilinsky on his 75th Anniversary, and wishes him further successes at the field of criminology, to stay a devoted citizen of Russia, to love and be loved.*

Key words: Gilinsky, Yakov Ilyitch, 75th Anniversary, LSU, execution of penalty, sociological research, antisocial manifestation, social economic planning, deviation, social control

Bibliography

1. Abstract to the Doctor of Law Thesis by Gilinsky Y.I. on the topic “Sociological research of criminality and other antisocial manifestations”, specialized in 12.00.08 – Criminal Law and Criminology; Correctional Working Law // Russian Criminological Outlook. – 2006. – №1.
2. Gilinsky Y.I. Foreword to the Abstract / Y.I. Gilinsky // Russian Criminological Outlook. – 2006. – №1.

On the 70th Anniversary of Mindagulov Alken Khaidarovitch
Autobiography in the Form of a Letter

Mindagulov A.Kh. was born in Semipalatinsk in April, 24, 1939, where he graduated school. In 1963 he graduated Law Department of Leningrad State University. In 1976, he defended his candidate thesis on the topic “Organization and Activity of Orderly Units of Municipal Organs of Inner Affairs”, under the scientific guidance of Doctor of Law, Professor G.A. Tumanov. In 1991, he defended his doctoral thesis on the topic “Organization of Management in the Sphere of Criminality Prevention”. He published more than 100 works, including monographs, course books and manuals. The Editorial Board of the Bulletin “Russian Crim-

здравляет Алькена Хайдаровича Миндагулова с 70-ти летием! Желаю ему неискоренимого жизнелюбия, коим он обладает, быть, все-таки, значительно менее скромным, удачных спусков на горных лыжах, еще большей реализации музыкального таланта, новых научных достижений и жить, жить, жить!!!

УДК 343.9:371.214.46

С. С. Остроумов, Н. Ф. Кузнецова.

О преподавании советской криминологии

В постановлении ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию юридической науки и улучшению юридического образования в стране» подчеркивается необходимость введения в учебный план всех юридических вузов и факультетов курса советской криминологии. Это вооружит наши кадры прочными знаниями в области организации борьбы с преступностью и ликвидации ее причин. Кафедры уголовного права и уголовного процесса юридического факультета МГУ в порядке опыта уже ввели в 1963-64 учебном году преподавание нового спецкурса «Основы советской криминологии», который был прочитан студентам четвертого курса дневного отделения. Введение этой дисциплины на более ранних курсах затруднило бы, по нашему мнению, усвоение студентами материала, поскольку криминология предполагает знание уголовного права, уголовного процесса, судебной статистики, государственного и административного права, которые преподаются на первых трех курсах. Для чтения лекций по этому спецкурсу было отведено всего 30 часов. На общую часть криминологии отводилось 20 лекционных часов, на изучение Особой – 10 лекционных часов. При выборе тем Особой части криминологии мы исходили из критериев опасности и распространенности преступлений (хищение социалистического имущества, умышленное убийство, изнасилование, хулиганство, автотранспортные преступления). Выделение темы о преступности несовершеннолетних определялось большой актуальностью этой проблемы. В процессе обсуждения в МГУ и во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности было выражено общее мнение о необходимости введения советской криминологии в учебные планы всех юридических вузов и факультетов, причем не как специального, а как обязательного курса лекций. Целесообразно предоставить возможность использования хотя бы некоторых данных уголовной статистики о состоянии преступности и мерах борьбы с ней в стране; многие пособия, научные труды и исследования по криминологическим проблемам являются достоянием лишь специальных институтов и учебных заведений и недоступны для изучения студентам. В последующем планируется выделение в особый раздел темы «О рецидивной преступности», обстоятельств, способствующих возникновению преступности, например алкоголизма. В развитии советской криминологии определенную помощь может оказать обмен программами курсов и литературой с криминологами зарубежных социалистических стран. Большой курс криминологии (80 часов) читается на юридических факультетах в Югославии и 30-часовой курс в Венгрии.

Ключевые слова: криминология, преподавание, кафедры уголовного права, уголовного процесса, МГУ, 1963-64 учебный год, четвертый курс дневного отделения, 30 часов, причины и условия, профилактика преступлений, хищение социалистического имущества, умышленное убийство, изнасилование, хулиганство, автотранспортные преступления, преступность несовершеннолетних, введение криминологии, обязательный курс лекций, Югославия, Венгрия

Библиография

1. Ильичев Л. Ф. Методологические проблемы естествознания и общественных наук // Методологические проблемы науки. – М.: АН СССР, 1964.
2. О двух забытых областях социологических исследований // Коммунист. – 1963. – № 17; 1964. – № 9.
3. Остроумов С. С. О преподавании советской криминологии / С. С. Остроумов, Н. Ф. Кузнецова // Советское государство и право. – 1964. – № 11. – С. 92 – 97.
4. Сахаров А. Б. Личность преступника / А. Б. Сахаров. – М.: Госюриздат, 1961.

УДК 343.9

С. Остроумов, Н. Кузнецова.

О предмете советской криминологии

Проблема предмета криминологии охватывает следующий комплекс вопросов: а) каковы содержание и природа общественных отношений, изучаемых криминологией; б) является ли криминология

inological Outlook” congratulates Mindagulov Alken Khaidarovitch on his 70th Anniversary. We wish him much energy, to be much less modest, success in skiing, more realization to music talent, new scientific achievements and long live.

S.S. Ostroumov, N.F. Kuznetsova.

On Teaching Soviet Criminology

In the Decree of Central Committee of CPSU “On Measures of Further Development of Juridical Science and Improvement of Juridical Education in the Country” is said, that it is necessary to introduce a course of Soviet criminology to the curriculum of all juridical high schools and departments. That will give to the Chairs deep knowledge in the sphere of organization of criminality counteraction and liquidation of its causes. Criminal Law and Criminal Procedure Chairs at MSU introduced in 1963-64 a new course “Bases of Soviet Criminology”, which was given to the 4-year students. Introduction of the course to the younger students, we suppose, would have made it more difficult to master it, as far as criminology supposes knowledge in criminal law, criminal procedure, judicial statistics, state and administrative law, which are being taught within first three years. The duration of the course made 30 hours. The General Part of criminology took 20 hours, and the Special one – 10 hours. When choosing the topics within Special Part of criminology, we took into account the criteria of danger and prevalence of crimes (theft of socialistic property, intended murder, rape, hooliganism, transport crimes). We pointed out underage delinquency as it is rather vital. In the discussion at MSU and at All-Soviet Institution on Studying Causes and Development of Measures of Criminality Counteraction it was mentioned, that it is necessary to introduce Soviet criminology to the curriculum of all juridical high schools and departments as a compulsory subject. It is advisable to use even some criminal statistics data on the state of criminality and measures of its counteraction in this country. Many manuals, scientific works and criminological research are available only to specialized institutions but not for the students. It is planned to point out “On Repeated Criminality” as a special topic, as well as circumstances, provoking criminality, such as alcoholism. Exchange of programs and literature with foreign socialistic criminologists could be useful for the development of Soviet criminology. A durable course of criminology is being taught at Law Departments of Yugoslavia (80 hours) and in Hungary (30 hours).

Key words: criminology, teaching, Criminal Law and Criminal Procedures Chair, MSU, 4-year students, 30 hours, causes and conditions, crimes precautions, theft of socialistic property, intended murder, rape, hooliganism, transport crimes, underage delinquency, introduction of criminology, compulsory course of lectures, Yugoslavia, Hungary

Bibliography

1. Ilyitchev L.F. Methodological Problems of Natural and Social Sciences // Methodological Problems of Science. – Moscow: AS USSR, 1964.
2. On Two Forgotten Fields of Sociological Research // Communist. – 1963. – №17; 1964. – №9.
3. Ostroumov S.S. On Teaching Soviet Criminology / S.S. Ostroumov, N.F. Kuznetsova // Soviet State and Law. – 1964. – №11. – P. 92-97.
4. Sakharov A.B. Personality of a Criminal / A.B. Sakharov. – Moscow: Gosyurisdat, 1961.

S. Ostroumov, N. Kuznetsova.

On the Subject of Soviet Criminology

The problem of the subject of criminology includes the following group of questions: 1) what is the content and origin of social relations, studied by criminology; 2) is criminology an independent field of knowl-

самостоятельной наукой или подотраслью другой науки; в) каково соотношение криминологии со смежными дисциплинами. Криминология как наука изучает три сферы социальных явлений: *преступность, ее причины и предупреждение преступности*. В ходе дискуссий о предмете социалистической криминологии высказываются в основном четыре точки зрения: 1) криминология – часть уголовного права; 2) криминология – самостоятельная правовая наука; 3) криминология – комплексная наука, находящаяся на стыке социологии и права; 4) криминология – часть социологии. Криминология расположена на стыке двух общественных наук – социологии и права и это социолого-правовая наука. Спорным остается вопрос, нужно ли проблему личности выделять в *самостоятельный* раздел криминологии, либо как сквозную изучать в разделах о причинах преступности и профилактике – в целом и по конкретным видам преступлений. С 1964 г. действует программа Основ советской криминологии. Новая программа по криминологии, разработанная в 1966 г., значительно расширила объем преподавания криминологии в юридических вузах (она рассчитана на 80 часов лекций и семинаров). В 1966 г. вышел первый в истории СССР и дореволюционной России учебник «Советская криминология».

Ключевые слова: предмет криминологии, общественные отношения, самостоятельность, соотношение криминологии, преступность, причины, предупреждение преступности, социолого-правовая наука, личность преступника, программа по криминологии, 80 часов, первый учебник

Библиография

1. Вермеш, М. Развитие криминологических исследований в Венгерской Народной Республике / М. Вермеш // Советское государство и право. – 1967. – № 4.
2. Герцензон, А. А. Введение в советскую криминологию / А. А. Герцензон. – М.: Юридическая литература, 1965.
3. Голубовский, М. Коэффициент интеллектуальности / М. Голубовский // П. Т. – 1966. – № 27.
4. Кан, Н. П. О Кодексе основных положений по предотвращению преступлений в Союзе ССР / Н. П. Кан // Преступность и ее предупреждение. – М.: Лениздат, 1966.
5. Келле, В. Ж. К вопросу о классификации общественных наук / В. Ж. Келле, М. Я. Ковальзон // Методологические вопросы общественных наук. – М.: Изд-во МГУ, 1966.
6. Количественные методы в социальных исследованиях. Материалы к совещанию в Сухуми (17 – 20 апреля 1967 г. Москва – Сухуми). – М., 1967.
7. Константинов, Ф. Исторический материализм – марксистская социология / Ф. Константинов, В. Келле // Коммунист. – 1965. – № 1.
8. Кудрявцев, В. Н. Советская криминология – наука о предупреждении преступлений / В. Н. Кудрявцев. – М.: «Знание», 1967.
9. Куринов, Б. Советская криминология / Б. Куринов, П. Рачков // Советская юстиция. – 1967. – № 2.
10. Лейкина, Н. С. Влияние личностных особенностей на преступность / Н. С. Лейкина // Советское государство и право. – 1967. – № 1.
11. Мальяров, М. П. За дальнейшее укрепление законности в борьбе с хулиганством / М. П. Мальяров // Советское государство и право. – 1967. – № 9.
12. Ной, И. С. О расширении научной основы межвузовской конференции по теоретическим и методологическим проблемам науки / И. С. Ной, В. А. Шебалин, Ю. А. Демидов. – Кишинев, 1965.
13. Остроумов, С. О предмете советской криминологии / С. Остроумов, Н. Кузнецова // Вестник Московского университета. Сер. Право. – 1968. – № 3. – С. 24 – 33.
14. Остроумов, С. О преподавании криминологии / С. Остроумов, Н. Кузнецова // Советское государство и право. – 1964. – № 11.
15. Социологические исследования. Вопросы методологии и методики. – Новосибирск, 1966.
16. Чесноков, О. И. К вопросу о соотношении общественных наук / О. И. Чесноков // Методологические вопросы общественных наук. – М.: Изд-во МГУ, 1966.
17. Чхиквадзе, В. М. О системе советского права / В. М. Чхиквадзе, П. А. Ямпольская // Советское государство и право. – 1967. – № 7.
18. Энгельс, Ф. Положение рабочего класса в Англии в 1844 году / Ф. Энгельс. – М. –Л.: Госиздат, 1928.

edge or a part of the other one; 3) what is the coincidence between criminology and adjacent fields of knowledge. Criminology as a science studies three spheres of social phenomena – criminality, its causes and criminality precautions. In the discussions on the subject of socialistic criminology four points of view exist: 1) criminology is a part of criminal law; 2) criminology is an independent field of knowledge; 3) criminology is a complex science, being at the turn of sociology and law; 4) criminology is a part of sociology. Criminology is at the turn of two social sciences – sociology and law, it's a sociologic law science. It is a disputable question, if the problem of personality should be transferred to an independent field of knowledge or if it should be studied in parts on causes of criminality and criminality precautions. Since 1964, there is a program of Bases of Soviet Criminology. A new program on criminology, developed in 1966, sufficiently enlarged the amount of teaching criminology in juridical high schools (up to 80 hours of lectures and seminars).

In 1966, the first course book “Soviet Criminology” in the history of USSR and pre-revolutionary Russia was published.

Key words: subject of criminology, social relations, independence, coincidence of criminology, criminality, causes, criminality precautions, sociologic law field of knowledge, personality of a criminal, program on criminology, 80 hours, first course book

Bibliography

1. Vermesh M. Development of Criminological Research in Hungarian National Republic / M. Vermesh // Soviet State and Law. – 1967. – №4.
2. Gertsenzon A.A. Introduction to Soviet Criminology / A.A. Gertsenzon. – Moscow: Juridical Literature, 1965.
3. Golubovsky M. Factor of Intellectuality / M. Golubovsky // R.T. – 1966. – №27.
4. Kan N.P. On the Code of Basic Regulations of Criminality prevention in USSR / N.P. Kan // Criminality and Its Precautions. – Moscow: Lenizdat, 1966.
5. Kelle V.J. On the Question of Classification of Social Sciences / V.J. Kelle, M.Y. Kovalzon // Methodological Questions of Social Sciences. – Moscow: MSU PH, 1966.
6. Quantitative Methods on Social Research. Materials to the Conference in Sukhumi (17-20 April, 1967, Moscow – Sukhumi). – Moscow, 1967.
7. Konstantinov F. Historical Materialism – Marxist Sociology / F. Konstantinov, V. Kelle // Communist. – 1965. – №1.
8. Kudryavtsev V.N. Soviet Criminology – Science on Criminality Precautions / V.N. Kudryavtsev. – Moscow: “Znanie”, 1967.
9. Kurinov B. Soviet Criminology / B. Kurinov, P. Ratchkov // Soviet Justice. – 1967. – №2.
10. Leikina N.S. Influence of Personal Features onto Criminality / N.S. Leikina // Soviet State and Law. – 1967. – №1.
11. Malyarov M.P. For the Further Strengthening of Legality in Hooliganism Counteraction / M.P. Malyarov // Soviet State and Law. – 1967. – №9.
12. Noy I.S. On Enlargement of the Scientific Basis of Inter-College Conference on Theoretical and Methodological Problems of Science / I.S. Noy, V.A. Shebalin, Y.A. Demidov. – Kishinev, 1965.
13. Ostroumov S. On the Subject of Soviet Criminology / S. Ostroumov, N. Kuznetsova // Bulletin of Moscow University. Series XI. Law. – 1968 – №3. – P. 24-33.
14. Ostroumov S. On teaching Criminology / S. Ostroumov, N. Kuznetsova // Soviet State and Law. – 1964. – №11.
15. Sociological Research. Questions of Methodology and Methods. – Novosybirsk, 1966.
16. Tchesnokov O.I. On the Question of Correspondence of Social Sciences / O.I. Tchesnokov // Methodological Questions of Social Sciences. – Moscow: MSU PH, 1966.
17. Tchikvadze V.M. On the System of Soviet Law / V.M. Tchikvadze, T.A. Yampolskaya // Soviet State and Law. – 1967. – №7.
18. Angels F. State of Working Class in England in 1844 / F. Angels. – Moscow. – Leningrad: Gosizdat, 1928.
19. Buchholz E. Sozialistische kriminologie / E. Buchholz, R. Hartmann, J. Lekschas. – Berlin, 1967.
20. Horoszowski P. Kriminologia / P. Horoszowski. – Warszawa, 1965.

19. Buchholz E. Sozialistische Kriminologie / E. Buchholz, R. Hartmann, J. Lekschas. – Berlin, 1967.
20. Horoszowski P. Kriminologia / P. Horoszowski. – Warszawa, 1965.

УДК 343.9

Берензон А. Д., В. Е. Эминов. Развитие советской криминологии в самостоятельную науку

Включение вопросов предупреждения преступности в проблематику науки уголовного права было вполне оправдано в течение определенного «переходного» периода. После длительного застоя советская правовая наука приступила к планомерному изучению причин преступности, условий, ее порождающих, и определению путей ее быстрой ликвидации. Первый период исследований заключался в основном в накоплении фактического материала. Основными направлениями криминологических исследований являются: а) изучение преступности как социального явления, ее динамики, статистики; б) изучение причин и условий, способствующих совершению преступлений; в) изучение личности преступников; г) разработка системы мер по предупреждению преступности. Необходимо также предупреждать правонарушения, которые не являются преступлениями, но могут стать таковыми, если своевременно не принять необходимых мер. Обстоятельства, способствующие совершению преступлений с этих позиций, могут быть разделены на три основные группы: а) на обстоятельства, обусловившие конкретную ситуацию, в которой находился преступник в момент совершения преступления; б) на обстоятельства, обусловившие нравственное формирование личности; в) на обстоятельства, обусловившие возможность совершения преступления.

Ключевые слова: криминология, советская наука, криминологические исследования, преступность, причины и условия, личность преступников, предупреждение преступности, предупреждение правонарушений; обстоятельства, способствующие

Библиография

1. Берензон А. Д. Развитие советской криминологии в самостоятельную науку / А. Д. Берензон, В. Е. Эминов // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1965. – № 1. – С. 144 – 150.
2. Герцензон А. А. Советская юридическая наука и задачи предупреждения преступлений / А. А. Герцензон // Советское государство и право. – 1962. – № 1.
3. Карпец И. И. О некоторых вопросах методологии в уголовном праве и криминологических исследованиях / И. И. Карпец // Советское государство и право. – 1964. – № 3.
4. Кудрявцев В. Н. К вопросу об изучении причин преступности / В. Н. Кудрявцев // Советское государство и право. – 1964. – № 5.
5. Мелкумов В. Г. Основные методы выявления нарушений закона и причин, их порождающих, в процессе общенадзорной деятельности прокуратуры. – Душанбе, 1962.
6. Мелкумов В. Г. Прокурорский надзор в СССР. Основные формы прокурорского реагирования на выявленные нарушения законов. – Душанбе, 1963.
7. Миронов Н. Р. Укрепление законности и правопорядка в общественном государстве – программная задача партии. – М.: Госюриздат, 1964.
8. Сергиевский В. А. О советской криминологии / В. А. Сергиевский // Правоведение. – 1963. – № 2.
9. Танасевич В. Г. К теоретическим основам разработки мер предупреждения преступлений / В. Г. Танасевич // Советское государство и право. – 1964. – № 6.
10. Утевский Б. С. Социологическое исследование и криминология / Б. С. Утевский // Вопросы философии. – 1964. – № 2.
11. Шляпочников А. С. О классификации обстоятельств, способствующих совершению преступлений / А. С. Шляпочников // Советское государство и право. – 1964. – № 10.
12. Юридическая наука в условиях коммунистического строительства // Коммунист. – 1963. – № 6.

УДК 34:655.535.4

Предисловие к изданию главного редактора

Повествуется об истории рубрики данного журнала: «История криминологии в оригинале», что первой работой была опубликована книга А. Н. Радищева «О законоположении», затем Свод Устава о предупреждении и пресечении преступлений 1832 г., потом –

A.D. Berenson, V.E. Eminov. Development of Soviet Criminology into Independent Field of Knowledge

Introduction of questions of criminality precautions into the subject of criminal law science is absolutely defensible within a definite “transitional” period. After a durable standstill, soviet law science started a planned studying of causes of criminality, conditions, provoking criminality, and methods of the fastest counteraction. The first research period was devoted mainly to accrual of actual material. The basic directions of criminological research are: 1) studying of criminality as a social phenomenon, its dynamics and statics; 2) studying of causes and conditions, leading to crime commitment; 3) personality of a criminal; 4) development of measures of criminality precautions. It is also necessary to prevent delinquency, which is not actually criminality, but could transfer to it, if not treated at once. Circumstances, promoting crimes, could be divided into three basic groups: 1) those, defining a definite situation, in which a criminal occurred on the moment of committing a crime; 2) circumstances, defining moral formation of a personality; 3) those, defining a possibility to commit a crime.

Key words: criminology, soviet, science, criminological research, criminality, causes and conditions, personality of a criminal, criminality precautions, delinquency precautions; circumstances, promoting

Bibliography

1. Berenson A.D. Development of Soviet Criminology into an Independent Field of Knowledge / A.D. Berenson, V.E. Eminov // Proceedings of High Educational Institutions. Jurisprudence. – 1965. – №1. – P. 144-150.
2. Gertsenson A.A. Soviet Juridical Science and Problems of Criminality Precautions / A.A. Hertsenzon // Soviet State and Law. – 1962. – №1.
3. Karpets I.I. On Some Questions of Methodology in criminal Law and Criminological Research / I.I. Karpets // Soviet State and Law. – 1964. – №3.
4. Kudryavtsev V.N. On the Question on Studying Causes of Criminality / V.N. Kudryavtsev // Soviet State and Law. – 1964. – №5.
5. Melkumov V.G. Basic Methods of Exposure of Violation of Law and its Causes in the Process of General Watch Activity of Prosecution. – Dushanbe, 1962.
6. Melkumov V.G. Prosecution Supervision in USSR. Basic Forms of Prosecutor Reacting to Exposed Violations of Law. – Dushanbe, 1963.
7. Mironov N.R. Strengthening of Legality and Law Enforcement in a Public State – Program Task of the Party. – Moscow: Gosyurisdad, 1964.
8. Sergievsky V.A. On Soviet Criminology // Jurisprudence. – 1963. – №2.
9. Tanasevitch V.G. On the Theoretical Bases on Development of Measures of Criminality Precautions // Soviet State and Law. – 1964. – №6.
10. Utevsky B.S. Sociologic Research and Criminology // Questions of Philosophy. – 1964. – №2.
11. Shlyapotchnikov A.S. On Classification of Circumstances, Promoting Crime Commitment // Soviet State and Law. – 1964. – №10.
12. Juridical Science in the Conditions of Communism Building // Communist. – 1963. – №6.

Foreword to the Edition of the Editor-in-Chief

It says about the history of a rubric of the Bulletin “History of Criminology in Original”. The first work published was a book by A.N. Radischev “On Regulations”, then Code of Decrees on Precautions and Prevention of Crimes of 1832, then – Decree on Prevention and Suppression of

Устав о предупреждении и пресечении преступлений 1842 г. Вниманию предлагается новая редакция Устава о предупреждении и пресечении преступлений 1857 г. с внесенными за 15 лет изменениями, его вторая часть. Первая его часть (138 статей) была опубликована в № 3 журнала за 2008 г. Эта часть включает в себя ст. 139-518 и Приложение «О обязанностях владельцев домов и других недвижимых имений в С. Петербурге по наблюдению за живущими в доме», представляющую собой документ о профилактике преступлений по месту жительства граждан.

УДК 343.23:347.191.3

Устав о предупреждении и пресечении преступлений (Издание 1957 года) (ст. 139 – 518, Приложение к ст. 345).

Вниманию предлагается вторая часть (ст. 139 – 518, Приложение к ст. 345) новой редакции Свода Уставов о предупреждении и пресечении преступлений 1857 г. с внесенными за 15 лет изменениями.

Ключевые слова: Свод Уставов, Устав о предупреждении и пресечении преступлений

УДК 343.22 (042.3)

Н. Н. Паше-Озерский. Об «опасном состоянии» личности преступника. Доклад, прочитанный в собрании Киевского Юридического Общества 1 декабря 1912 года. – Киев: Типография Императорского Университета Св. Владимира Акц. О-ва печатн. и издат. дела Н. Т. Корчак-Новицкого. Мeringovskaya ул., д. № 6. 1913.

В работе анализируются материалы различных международных конференций и доклады, которые там сделали профессоры Лист, Гарсон, Балло, Прэнс (Prins'a), Энгельс, Кронекер, Дюпонь и др. Вопрос об опасном состоянии, согласно предложению профессора Гарсона и отчасти профессора Листа, был расчленен на ряд отдельных вопросов, сообразно категориям опасных преступников. Последние были разделены на: 1) опасных рецидивистов, 2) нищих и бродяг, 3) психически-дефектных преступников и 4) преступников-алкоголиков. В частности, в отношении нищих и бродяг совещание признало рабочий дом или земледельческие колонии. Также обсуждались вопросы о том, что важнее – совершенные деяния или качества личности и что предпринимать – наказания или меры безопасности. Представлены и иные вопросы.

Ключевые слова: опасное состояние, опасные рецидивисты, нищие, бродяги, психически-дефектные преступники, преступники-алкоголики, рабочий дом, земледельческие колонии, деяния, меры безопасности, евгеника, стерилизация

Библиография

1. Жижиленко. Меры социальной защиты в отношении опасных преступников. СПб. 1911.
2. Люблинский П. И. Десятый Международный съезд Союза Криминалистов в Гамбурге. СПб. 1905 г.
3. Люблинский П. И. Брюссельский международный конгресс союз криминалистов. Журнал Министерства Юстиции. 1910 г. № 9.
4. Люблинский П. И. IX общее собрание Русской Группы союза криминалистов. Журнал Министерства Юстиции 1912 г., № 5, стр. 203.
5. Ордынский. К методологии опасного состояния преступника. Журнал уголовного права и проц. 1912 г., № 3.
6. „Право“, 1913 г. № 10.
7. „Русская Группа Международного Союза Криминалистов“. Общее собрание Группы в Москв 4 – 7 января 1909 года. С.-Петербург, 1909.
8. „Русская Группа Международного Союза Криминалистов“. Общее собрание Группы в Москв 21 – 28 апреля 1910 г. СПб. 1911.
9. Стенографический отчет см. Журнал уголовного права и проц. 1912 г. № 3–4 и след. за 1913 г.
10. Gretener. Die neuen Horizonte im Strafrecht“. Leipzig. 1909. s. 93.
11. Liszt Fr. v. Lehrbuch des deutschen Strafrechts. 1884, s. 101, 19-e Auflage, 1912, § 28, s. 129.
12. Merkel, A. Lehrbuch des deutschen Strafrechts. Stuttgart, 1889, I. Os 28.
13. Siebenhaar. Begriff der Gemeingefährlichkeit nach dem Reichsstrafgesetzbuch. Zeitschrift Листа 1884 г., стр. 253.

Crimes of 1842. A new edition of Decree of Prevention and Suppression of Crimes of 1858, its second part is presented. Its first part (138 articles) was published in the previous edition. That part includes 139-518 articles and Appendix “On Obligations of House Owners and Other Buildings in Saint-Petersburg on Watching Those Dwelling in”, which represents a document on prevention of crimes domiciliary.

Code on Prevention and Suppression of Crimes (Edited in 1857) (Art. 139-518, Appendix to Art. 345).

The second part (Art. 139-518, Appendix to Art. 345) of a new edition of the Code on Prevention and Suppression of Crimes of 1857 with changes done within 15 years is presented.

Key words: Code of Decrees, Code on Prevention and Suppression of Crimes

N.N. Pashe-Ozersky. On “Dangerous Condition” of Personality of Criminal. Report, made at the meeting of Kiev Juridical Society in December; 1, 1912. – Kiev: Publishing House of Saint Vladimir the Emperor University, edited by N.T. Korchak-Novitsky; 6, Meringovskaya St. 1913.

In this work, materials of different international conferences and reports by Professors List, Garson, Ballo, Prins, Angelen, Croneker, Dupont are being analysed. The question about a dangerous condition, according to Professor Garson and partially Professor List, could be divided into several separate items, in accordance with categories of dangerous criminals. The last ones were divided into: 1) dangerous repeaters; 2) beggars and tramps; 3) psychologically defective criminals; 4) alcohol-addicted criminals. In particular, as regards to beggars and tramp, the Meeting approved a working house or agricultural settlements. They also discussed the following questions: what is more important – committed crimes or features of a personality, and what should be undertaken – penalty or safety measures. Other questions are also presented.

Key words: dangerous act, dangerous repeaters, beggars, tramps, psychologically defective criminals, alcohol-addicted criminals, working house, agricultural settlement, deeds, measures of safety, eugenics, sterilization

Bibliography

1. Jijilenko. Measures of Social Defense from Dangerous Criminals. – Saint Petersburg, 1911.
2. Lyblinsky P.I. 10th International Meeting of Union of Criminologists in Hamburg. Saint Petersburg, 1905.
3. Lyblinsky P.I. Brussels International Congress of Union of Criminalists. Journal of Ministry of Justice. 1910. №9.
4. Lyblinsky P.I. IX General Meeting of Russian Group of Union of Criminalists. Journal of Ministry of Justice. 1912. №5, p. 203.
5. Ordynsky. On the Methodology of a Dangerous Condition of a Criminal. Journal of Criminal Law. 1912. №3.
6. “Law”. 1913. №10.
7. “Russian Group of International Union of Criminalists”. General Meeting of the Group in Moscow in January, 4-7, 1909. Saint Petersburg, 1909.
8. “Russian Group of International Union of Criminalists”. General Meeting of the Group in Moscow in April, 21-28, 1910. Saint Petersburg, 1911.
9. Shorthand Report. Journal of Criminal Law. 1912. №3-4, etc, 1913.
10. Gretener. Die neuen Horizonte im Strafrecht“. Leipzig. 1909. s. 93.
11. Liszt Fr. V. Lehrbuch des deutschen Strafrechts. 1884, s. 101, 19-e Auflage, 1912, §28, s. 129.
12. Merkel, A. Lehrbuch des deutschen Strafrechts. Stuttgart, 1889. I. Os 28.
13. Siebenhaar. Begriff der Gemeingefährlichkeit nach dem Reichsstrafgesetzbuch. Zeitschrift Листа 1884, s. 253.

УДК 34 (044)

Предисловие к изданию главного редактора

Редколлегия журнала выражает признательность и благодарность и доктору права Белонасу Эгидиусу, и профессору В. С. Комиссарову, и всем со степенями и званиями и без, кто принимал участие в создании этого номера!

Письмо Белонаса Эгидиуса

Письмо сопровождает фотографию профессора С. С. Остроумова, подаренную им аспиранту Белонасу Эгидиусу. С. С. Остроумов был его научным руководителем в 1974–1977 гг. Диссертация кандидата наук защищена в МГУ в 1978 г. по теме преступности в Литве межвоенного периода (1918–1940 гг.). Э. Белонас теперь работает судьей Верховного Суда Литвы (по уголовным делам), доцентом кафедры уголовного права Юридического факультета Вильнюсского университета. 1.05.2009 г.

Ключевые слова: письмо, фотография, С. С. Остроумов, преступность в Литве, судья Верховного Суда Литвы

УДК 343.97

С. С. Остроумов. Преступность и ее причины в дореволюционной России

Структура книги. Введение. Часть I. Исследование преступности и ее причин в дореформенной России (Глава I. Основные работы по исследованию преступности в дореформенной России и роль уголовной статистики в этом исследовании. Глава II. Исследование преступности и ее основных причин. Глава III. Анализ материалов о структуре и движении преступности в дореформенной России). Часть II. Исследование преступности и ее причин в России в период промышленного капитализма (Глава IV. Характеристика уголовно-статистических материалов министерства юстиции — основного источника исследования преступности того периода. Глава V. Анализ показателей преступности до новой организации уголовной статистики (1871). Глава VI. Анализ показателей движения и структуры преступности за последнюю четверть XIX века. Глава VII. Анализ состава осужденных по классам и сословиям. Глава VIII. Анализ состава осужденных по некоторым демографическим и юридическим признакам. Глава IX. Показатели статистики наказаний. Глава X. Показатели движения преступности в важнейших странах западной Европы и вопрос о сопоставимости таких показателей).

УДК 343.9

V.V. Luneev. История криминологических знаний

1. Основные вехи становления и развития криминологии (если рассматривать криминологию, как одну из наук о выживании и безопасности человечества в специфической криминальной сфере его жизни и деятельности, а уголовное право с его социологией (как соответствующую реализацию некоторых положений этой науки путем применения уголовного наказания к преступникам), то первые взгляды на генезис преступности и борьбы с ней мы находим еще в Библии и дошедших до нас древних уголовных законах; в развитии криминологии можно условно выделить пять периодов в ее истории: 1) древней цивилизации (последние столетия до н. э. и начало н. э., которые в истории именуется эпохой поздней древности); 2) античный (охватывает около тысячелетия переходного времени до н. э. и н. э.); 3) средневековый (500-1600 лет н. э.); 4) нововременной (1600 – 1900 лет н. э.); 5) новейшего времени (с 1900 до наших дней)). 2. Зачатки криминологии в древних цивилизациях (исторически начальными воззрениями древних людей на отклоняющееся поведение от древних обычаев и некоторых протонорм права были взгляды теологического содержания: преступник – это безбожник, слуга дьявола, носитель темного зла и один вывод: борьба с преступностью – это жестокие наказания и уничтожение преступников, если они не раскаются и не порвут своих отношений с дьяволом; об этом свидетельствуют: крестовые походы; инквизиция, существовавшая в 13-19 веках и исходившая от папской власти – ее жертвы в Европе до 10-12 млн. человек; Варфоломеевская ночь и мн. др.). 3. Развитие криминологии в античный период (афоризмы семи мудрецов Греции имеют криминологическое значение; изречения философов, подвергнутые анализу). 4. Эволюция криминологии в Средневековье (автор в истории криминологии выделяет несколько периодов: классический период XV-XIX века; позитивистский период, охватывающий XVII-XX века, включающий в себя биологическое направление совокупно с психологическим и социологическое направление вместе с социалистической или коммунистической парадигмой; современный плюралистический период, который наполнен новыми направ-

Foreword to the Edition of the Editor-in-Chief

The Editorial Board of the Bulletin expresses its thanks to Doctor of Law, Professor Belunas Egidius and Professor V.S. Commissarov, and to all those who took part in the work of this edition.

A Letter by Belunas Egidius

The letter accompanies a photo of Professor S.S. Ostroumov, given to his post-graduate student Belunas Egidius. S.S. Ostroumov was his scientific guide in 1974-1977. The candidate thesis was defended at MSU in 1978, its topic was connected with criminality in Lithuania within interwar period (1918-1940). E. Belunas now works as a judge of the Supreme Court of Lithuania (Criminal Cases), and an Associate Professor of Criminal Law Chair at Law Department at Vilnius University. 05.01. 2009.

Key words: letter, photo, S.S. Ostroumov, criminality in Lithuania, judge of the Supreme Court of Lithuania

S.S. Ostroumov. Criminality and Its Causes in Pre-Revolutionary Russia. – Moscow: Moscow University Publishing House, 1960 (Introduction, Part I, Part II).

The structure of the book. Introduction. Part I. research of criminality and its causes in pre-revolutionary Russia (Chapter I. Basic works on criminality research in pre-revolutionary Russia and the role of criminal statistics in it. Chapter II. Criminality research and research of its basic causes. Chapter III. Analysis of materials on structure and dynamics of criminality in pre-revolutionary Russia). Part II. Research of criminality and its causes in Russia within industrial capitalism (Chapter IV. Characteristics of criminal statistic materials of ministry of justice – the basic source of criminality research of that time. Chapter V. Analysis of index of criminality before new organization of criminal statistics (1871). Chapter VI. Analysis of index of dynamics and structure of criminality within the last quarter of XIX century. Chapter VII. Analysis of class and estate structure of the convicts. Chapter VIII. Analysis of demographic and juridical features of the convicts. Chapter IX. Index of penalty statistics. Chapter X. Index of dynamics of criminality in the most important countries of Western Europe and the quartion of comparability of such index).

V.V. Luneev. History of Criminological Knowledge

1. Basic milestones in the formation and development of criminology (if criminology is being regarded as a field of knowledge on survival and safety of humanity, in specific sphere of his life and activity, and criminal law – from its sociological positions, as a corresponding realization of some principles of that science by means of criminal penalty execution to some criminals), then, the first outlooks to the origin of criminality and its counteraction is found even in the Bible and ancient criminal laws; in the development of criminology it is possible to point out five relative periods of its history: 1) ancient civilizations (last centuries B.C. and the beginning of A.D., which are called great antiquity period in history); 2) ancient (includes about a thousand years of transparent times B.C. and A.D.); 3) Middle Ages (500-1600 A.D.); 4) new times (1600-1900 A.D.); 5) newest times (1900 – up-to-date)). 2. Beginnings of criminology in ancient civilizations (historically original outlooks of ancient people to some deviations from traditions and customs were of theological character: criminal is an atheist, devil's servant, bearer of dark powers, and the only conclusion could be that the criminality counteraction could take the form of only strict punishment and destruction of criminals, in case they don't repent and don't break off the relations with the devil; crusades testifies it; Holy inquisition, which existed in 13-19 centuries, originated in Pope's power – more than 10-12 thousand people became its victims; massacre of St. Bartholomew, etc.). 3. Development of criminology in ancient times (set expressions of the wise men of Greece possess criminological meaning; philosophers' sayings under analysis). 4. Evolution of criminology in Middle Ages (the author pints out in the history of criminology some periods: classical period of XV-XIX centuries; positivistic period of XVII-XX centuries, including biological school with psychological one and socialistic school with the socialistic or communistic paradigm; contemporary pluralistic period, fulfilled with new criminological school, it started at the middle XX century and lasts up to nowadays). 5. Development of criminology in new and newest times (positivism of criminology is being analyzed – denial from the concept of free will of the classical period and transition to the causality of criminality and a separate crime, developed

лениями криминологических изысканий, начался в послевоенный период с середины XX века и продолжается в настоящее время и далее исследует классический период). 5. Развитие криминологии в новые и новейшие времена (рассмотрены позитивизм криминологии – отказ от концепции свободной воли классического периода и переход к причинности преступности и отдельного преступления, развит в биологическом, психологическом, социологическом и марксистском направлениях; проанализирован и радикальный подход). 6. Международная оценка криминологических достижений в мире (дается сравнительный анализ преступности в разных странах мира по отчетам ООН и продолжается – криминологических теорий мира; в 1950 г. Генеральной Ассамблеей была принята резолюция о необходимости созыва каждые пять лет международных конгрессов ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, которые автором исследуются; анализируется деятельность международных неправительственных организаций).

Ключевые слова: история криминологии, концепция, предупреждение преступности, биосоциальное направление, социологическое направление

Библиография

1. Актуальные проблемы современной буржуазной криминологии. Реферативный сборник. – Часть I. – М., 1979.
2. Алексеев А. И. Право в жизни и творчестве Л. Толстого. К 150-летию со дня рождения // Социалистическая законность. – 1978. – № 8. – С. 68-69.
3. Андреева Е. Жестокий путь <http://www.bibliotear.ru/andreeva/12.htm>
4. Антонян Ю. М. Богословский поиск в криминологии бесполезен. А. А. Конев. Актуальные проблемы современной науки криминологии (вопросы методологии и причинности). – Н. Новгород, 2005 / Государство и право. – 2005. – № 6. – С. 113-115.
5. Арну А. История инквизиции. – Л., 1926.
6. Бажан Т. А., Старков О. В. Религиоведение для юристов. – СПб., 2007.
7. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Состав. и предисл. В. С. Овчинского. – М., 2004.
8. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. Пер. с англ. – М., 1998.
9. Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового завета. Канонические. В русском переводе. С параллельными местами. Библейские общества.
10. Боги / Мифы народов мира. Энциклопедия: В двух томах. – Т. 1. – М., 2000.
11. Большая советская энциклопедия. Третье издание. – Т. 10. – М., 1972.
12. Бодо Харенберг. Хроника человечества / Пер. с англ. – Изд. второе. – М., 2000.
13. Брейтуэйт Дж. Преступление, стыд и воссоединение. – М., 2002.
14. Буржуазная криминология о причинах преступности. Реферативный сборник. – М., 1976.
15. Бэкон Ф. Соч. – М., 1971. – Т. 1.
16. Всемирная история / Под ред. Г. Б. Поляка, А. Н. Марковой. – М., 2000.
17. Всемирная история / Пер. с англ. – Лондон, Нью-Йорк, Штутгарт, Москва, 1999.
18. Герцензон А. А. Введение в советскую криминологию. – М., 1965.
19. Голик Ю. В. Одиннадцатый Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию // Современные разновидности российской и мировой преступности: состояние, тенденции, возможности и перспективы противодействия. Сб. науч. трудов / Под ред. Н. А. Лопашенко. – Саратов, 2005. – С. 187-190.
20. Гомер. Илиада. Одиссея. Пер. с древнегреч. Библиотека всемирной литературы. – Т. 3. – М., 1967.
21. Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы. Библиотека всемирной лит. Серия вторая. – Том 84. – М., 1987.
22. Дриль Д. А. Преступность и преступники. Учение о преступности и мерах борьбы с ней / Сост. и предисл. В. С. Овчинского. – М., 2006 (Библиотека кримиолога).
23. Дубинин Н. П., Карпец И. И., Кудрявцев В. Н. Генетика. Поведение. Ответственность. – М., 1982.
24. Дюркгейм Э. Самоубийство. – СПб., 1912.
- in biological, psychological, sociological and Marxist directions; radical approach is also analyzed). 6. International evaluation of criminological achievements in the world (the comparative analysis of criminality in different countries according to UN reports is presented; in 1950 General Assembly decided that every 5 years an international congress on criminality counteraction and criminals treatment should be held; the activity of international non-governmental organizations is analyzed).

Key words: history of criminology, concept, criminality precautions, biosocial direction, sociologic school

Bibliography

1. Vital problems of Contemporary Bourgeois Criminology. Abstract Journal. – Part 1. – Moscow, 1979.
2. Alexeev A.I. Law in Life and Work of L. Tolstoy. On 150th Anniversary//Socialistic Legality. – 1978. – №8. – P. 68-69.
3. Andreeva E. Terrible Way / <http://www.bibliotear.ru/andreeva/12.htm>
4. Antonyan Y.M. Theological Search in Criminology is Useless. A.A. Konev. Vital Problems of Contemporary Science of Criminology (Questions of Methodology and Causality). – N. Novgorod, 2005 / State and Law. – 2005. – №6. – P. 113-115.
5. Arnu A. History of Inquisition. – Leningrad, 1926.
6. Bajan T. A., Starkov O.V. Theology for the Jurists. – Saint Petersburg, 2007.
7. Bekkaria Tch. On Crimes and Punishment / Composition and Foreword by V.S. Ovtchinsky. – Moscow, 2004.
8. Bentam I. Introduction to the Bases of Morality and Legislation. Translation from English. – Moscow, 1998.
9. The Bible. Books of Holy Old and New Testaments. Canonical. In Russian. With Parallel Plots. Biblical Societies.
10. Gods / Myths of the World. Encyclopedia: 2 Volumes. – Vol. 1. – Moscow, 2000.
11. Large Soviet Encyclopedia. Third Edition. – Vol. 10. – Moscow, 1972.
12. Bodo Harenberg. Chronicles of Humanity / Translated from English. – 2nd Edition. – Moscow, 2000.
13. Brightway J. Crime, Shame and Reunion. – Moscow, 2002.
14. Bourgeois Criminology on Causes of Criminality. Abstract Collection. – Moscow, 1976.
15. Bacon F. Selected Works. – Moscow, 1971. – Vol. 1.
16. All-World History / Edited by G.B. Polyakov, A.N. Markova. – Moscow, 2000.
17. All-World History / Translated from English. – London, New-York, Stuttgart, Moscow, 1999.
18. Hertsenzon A.A. Introduction to Soviet Criminology. – Moscow, 1965.
19. Golik Y.V. The 11th Congress of UN on Prevention of Criminality and Criminal Justice // Contemporary Types of Russian and World Criminality: State, Tendencies, Possibilities, Perspectives of Counteraction. Selected Wprks / Edited by N.A. Lopashenko. – Saratov, 2005. – P. 187-190.
20. Homer. Iliad. Odyssey. Translated from ancient Greek. Library of All-World Literature. – Vol. 3. – Moscow, 1967.
21. Dostoyevsky F. M. Karamazov Brothers. Library of All-World Literature. Series 2. – Vol. 84. – Moscow, 1987.
22. Drill D.A. Criminality and Criminals. Study on Criminality and Measures of Its Counteraction / Composition and foreword by V.S. Ovtchinsky. – Moscow, 2006 (Library of Criminologist).
23. Dubinin N.P., Karpetz I.I., Kudryavtsev V.N. Genetics. Behavior. Responsibility. – Moscow, 1982.
24. Durkheim E. Suicide. – Saint Petersburg, 1912.
25. Jarinov K.V. Terrorism and Terrorists. Historical Reference.- Minsk, 1999.
26. Inshakov S.M. Foreign Criminology. – Moscow, 1997.
27. Inshakov S.M. Criminology. – Moscow, 2000.
28. Kaiser G. Criminology. Traslated from German. – Moscow, 1979.
29. Kastorsky G.L. Criminological Notion of Religious Up-Bringing in the Family / Criminology: Yesterday, Today. Tomorrow. Works of Saint Petersburg Club. – 2002. – №1 (2). – P. 101-111.
30. Kojushko E.P. Contemporary Terrorism: Analysis of Basic Directions. – Minsk, 2000.
31. Konev A.A. Vital problems of Contemporary Science of Criminology (Questions of Methodology and Causality). – N. Novgorod, 2005.
32. The Koran. Translated by Professor B.Y. Shidfar. – Moscow: Umma, 2003.

25. Жаринов К. В. Терроризм и террористы. Исторический справочник. – Минск, 1999.
26. Иншаков С. М. Зарубежная криминология. – М., 1997.
27. Иншаков С. М. Криминология. – М., 2000.
28. Кайзер Г. Криминология. Пер. с нем. – М., 1979.
29. Касторский Г. Л. Криминологическое значение религиозного воспитания в семье / Криминология: вчера, сегодня, завтра. Труды Санкт-Петербургского криминологического клуба. – 2002. – № 1(2). – С. 101-111.
30. Кожушко Е. П. Современный терроризм: Анализ основных направлений. – Минск, 2000.
31. Конев А. А. Актуальные проблемы современной науки криминологии (вопросы методологии и причинности). – Н. Новгород, 2005.
32. Коран. Смысловой перевод профессора Б. Я Шидфара. – М.: Умма, 2003.
33. Корнетов Н. А. Исторические тенденции развития клинической антропологии в психиатрии // <http://www.klimov.kiev.ua/Publish/Kornetov.htm>
34. Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова, С. В. Степашина. – СПб., 1999.
35. Криминология: Учебник / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева, 2-е издание перераб. и доп. – М., 2004.
36. Криминология / Под ред. Дж. Ф. Шели. Пер. с англ. – СПб., 2003.
37. Кругликов Э. П. «Ученые с большой дороги». – М., 2001.
38. Кузнецова Н. Ф. Современная буржуазная криминология. – М., 1974.
39. Курс советской криминологии. – М., 1985.
40. Ли Г. Ч. История инквизиции в средние века. – Т. 1-2. – СПб, 1911-12.
41. Ломброзо Ч. Преступление. Новейшие успехи науки о преступнике. Анархисты / Состав. и предисл. В. С. Овчинского. – М., 2004 (Библиотека кримиолога).
42. Лунеев В. В. Криминология. Причины, предупреждение и методы изучения преступлений в Вооруженных силах СССР. – М., 1986.
43. Лунеев В. В. Мотивация преступного поведения. – М., 1991.
44. Лунеев В. В. VIII Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями // Советское государство и право. – 1991. – № 2. – С. 129-130.
45. Лунеев В. В. Десятый конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, его место в истории конгрессов // Государство и право. – 2000. – № 9. – С. 95-100.
46. Лунеев В. В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М., 2005.
47. Материалисты Древней Греции. – М., 1955.
48. Маркс К. Смертная казнь // К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. 8. – С. 531-532.
49. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 25. – Ч. II. – С. 357.
50. Минин Б. А. Возвратное право: правосудие, социальная безопасность и социальное развитие. – М., 2007.
51. Неклюдов Н. А. Уголовно-статистические этюды. – СПб., 1866.
52. Руссо Ж.-Ж. Трактаты. – М., 1969.
53. Саксонское зеркало. – М., 1985.
54. Сборник документов по всеобщей истории государства и права. – Ленинград, 1977.
55. Слейтер С. Геральдика. Иллюстрированная энциклопедия. Издание второе. – М., 2006.
56. Советский энциклопедический словарь. – М., 1989.
57. Соколов Б. В. Сто великих войн. – М., 2003.
58. Старков О. В., Башкатов Л. Д. Криминология. – СПб., 2004. – 386 с.
59. Супертерроризм: новый вызов нового века / Под ред. А. В. Федорова. – М., 2002.
60. Тард Г. Сравнительная преступность. Пер. с франц. – М., 1907.
61. Утопический роман XVI-XVII веков. Библиотека Всемирной литературы. Сер. первая. Том 34. – М., 1977.
62. Уэда К. Преступность и криминология в современной Японии. Пер. с яп. – М., 1989.
63. Фокс В. Введение в криминологию. Пер. с англ. – М., 1980.
33. Kornetov N.A. Historical Tendencies in Development of Clinical Anthropology in Psychiatry // <http://www.klimov.kiev.ua/Publish/Kornetov.htm>
34. Criminology: Course Book / Edited by V.N. Burlakov, V.P. Salnikov, S.V. Stepashin. – Saint Petersburg, 1999.
35. Criminology: Course Book / Edited by N.F. Kuznetsova, V.V. Luneev, 2nd Edition, fulfilled. – Moscow, 2004.
36. Criminology / Edited by J.F. Shelly. Translated from English. – Saint Petersburg, 2003.
37. Kruglikov E.P. "Scientists from Highway". – Moscow, 2001.
38. Kuznetsova N.F. Contemporary Bourgeois Criminology. – Moscow, 1974.
39. Course of Soviet Criminology. – Moscow, 1985.
40. Lee G.Ch. History of Inquisition in Middle Ages. – Vol. 1-2. – Saint Petersburg, 1911-12.
41. Lombroso Ch. Crime. Newest Success of the Science on Criminal. Anarchists / Composition and foreword by V.S. Ovtchinsky. – Moscow, 2004 (Library of Criminologist).
42. Luneev V.V. Criminology. Causes, Prevention and Methods of Studying of Crimes in Armed Forces of USSR. – Moscow, 1986.
43. Luneev V.V. Motivation of Criminal Behavior. – Moscow, 1991.
44. Luneev V.V. VIII Congress of UN on Prevention of Criminality and Criminals Treatment // Soviet State and Law. – 1991. – №2. – P. 129-130.
45. Luneev V.V. The Tenth Congress of UN on Prevention of Criminality and Criminals Treatment, Its Place in the History of Congresses // State and Law. – 2000. – №9. – P. 95-100.
46. Luneev V.V. Criminality of XX Century. World, Regional and Russian Tendencies. – 2nd edition, fulfilled. – Moscow, 2005.
47. Materialists of Ancient Greece. – Moscow, 1955.
48. Marx K. Death Penalty // K. Marx, F. Angels. Comp. Vol. 8. – P. 531-532.
49. Marx K., Angels F. Compositions. – Vol. 25. – Part II. – P. 357.
50. Minin B. Reflexive Law: Justice, Social Safety and Social Development. – Moscow, 2007.
51. Nekludov N.A. Criminal Statistic Essays. – Saint Petersburg, 1866.
52. Russo J.-J. Treatises. – Moscow, 1969.
53. Saxon Mirror. – Moscow, 1985.
54. Selected Documents on General History of State and Law. – Leningrad, 1977.
55. Slater S. Heraldry. Illustrated Encyclopedia. – 2nd Edition. – Moscow, 2006.
56. Soviet Encyclopedic Dictionary. – Moscow, 1989.
57. Sokolov B.V. Hundred Great Wars. – Moscow, 2003.
58. Starkov O.V., Bashkatov L.D. Criminal Theology. – Saint Petersburg, 2004. – 386 p.
59. Super Terrorism: New Challenge of a New Age / Edited by A.V. Fedorov. – Moscow, 2002.
60. Tard G. Comparative Criminality. Translated from French. – Moscow, 1907.
61. Utopist Novel of XVI-XVII centuries. Library of All-World Literature. Series 1. Vol. 34. – Moscow, 1977.
62. Ueda K. Criminality and Criminology in Contemporary Japan. Translated from Japanese. – Moscow, 1989.
63. Fox V. Introduction to Criminology. Translated from English. – Moscow, 1980.
64. Kholyst B. Criminology. Basic Problems. Translated from Pole. – Moscow, 1980.
65. Schneider G.I. Criminology. Translated from German / Edition and foreword by L.O. Ivanov. – Moscow, 1994.
66. Shur E.M. Our Criminal Society. Social and Legal Sources of Criminality in America. Translated from English. – Moscow, 1977.
67. Encyclopedia of Set Expressions. Antiquity. Ancient India. Ancient China. The Bible. – Minsk, 1999.
68. <<http://www.radonezh.ru>> <http://tools-of-death.ru/suicide/su009.html>
69. <http://www.nr2.ru/south/105617.html/print/>
70. www.deir.org/deir_inform/04/40015.shtml
71. www.sdyouthforum.org/events/index4.html
72. Adult Probation Profiles of Asif. UNAFEI, Tokio, 1999. – P. 1-208.
73. Garofalo. La Criminology. Paris, 1895.
74. Global Report on Crime and Justice. United Nations / New York, 1999.

64. Холыст Б. Криминология. Основные проблемы. Пер. с польск. – М., 1980.
65. Шнайдер Г. Й. Криминология. Пер. с нем / Под общей ред. и с предисл. Л. О. Иванова. – М., 1994.
66. Шур Э. М. Наше преступное общество. Социальные и правовые источники преступности в Америке. Пер. с англ. – М., 1977.
67. Энциклопедия афоризмов. Античность. Древняя Индия. Древний Китай. Библия. – Минск, 1999.
68. <<http://www.radonezh.ru>> < <http://tools-of-deanth.ru/suicide/su0009.html> >
69. <http://www.nr2.ru/south/105617.html/print/>
70. www.deir.org/deir_inform/04/40015.shtml
71. www.sdyouthforum.org/events/index4.html.
72. Adult Probation Profiles of Asif. UNAFEI, Tokyo, 1999. – P. 1-208.
73. Garofalo. La criminology. Paris, 1895.
74. Global Report on Crime and Justice. United Nations / New York, 1999.
75. Goring C. The English Convict. – L., 1913. – P. 173.
76. Gordon D. Capitalism, class and crime in America // «Crime a delinquency». – N. Y. – 1973. – Vol. 19. – №2. – P. 163-164.
77. International Congress. Cesare Beccaria and Modern Criminal Policy. Milan (Italy), Castello Sforzesco. December 15th-17th, 1988. United Nations Organization / Club Milano, 1990.
78. Manheim H. Comparative Criminology. – L., 1965.
79. Morel B. A. Traite des degenerescences physiques, intellectuelles et morales de l'espece humaine et des causes que produisent ces varietes malades / Paris: bailliere, 1857.
80. Pinatel J. Criminologie («Traite de droit penal et de criminology» par P. Bousat et J. Pinatel, t. III, Paris, 1963).
81. Wikstrom Per-Olof H. Urban Crime, Criminals, and Victims. The Swedish Experience in an Anglo-American Comparative Perspective. – New York, 1991.

УДК 343.2/7

Б. Я. Гаврилов. Уголовно-правовая статистика – современное состояние и перспективы

B. Y. Gavrilov. Criminal Law Statistics: Contemporary Conditions and Tendencies of Development

Вопрос о доступности уголовно-правовой статистики в определенной степени был решен путем снятия в 1988 г. со статистических данных грифа секретности; уголовно-правовая статистика из правовой и организационной превратилась в социальную проблему, ибо половина российских граждан, пострадавших от преступлений, в милицию не обращаются, а еще по 4,5 млн. заявлений и сообщений о преступлениях в 2008 г. приняты процессуальные решения об отказе в возбуждении уголовного дела; в деятельности органов внутренних дел на протяжении последних десятилетий укоренилась практика, что в первый год после назначения руководителя органа внутренних дел количество зарегистрированных преступлений увеличивалось, а на следующий год отмечалось сокращение показателя количества регистрируемых преступлений, на основании чего руководители правоохранительных органов отчитывались со своей «успешной» работе по борьбе с преступностью. Пути решения проблемы регистрации и учета преступлений – три взаимодополняющих друг друга варианта: первый из них заключается в необходимости законодательного установления единицы учета преступлений в уголовно-правовой статистике; второй – заключается в устранении юридического препятствия для учета значительной части противоправных деяний в качестве преступлений – таковым является наличие в УПК РФ правовой нормы о возбуждении уголовного дела; третий – создание совместного нормативного правового акта о введении единицы учета преступлений в уголовно-правовой статистике о преступности. При изменении принципа учета количество зарегистрированных криминальных деяний в России в 1999-2007 гг. составило бы не 3-3,8 млн., а порядка 7-8 млн.

Question on the availability of criminal law statistics particularly was solved in 1988 by declassifying statistic data; criminal law statistics transferred from that of criminal and organizational into a social problem, because half of Russian citizens, being victims of a crime, don't appeal to militia. Moreover, in 2008, in 4,5 million cases a procedural decision to cease investigation was taken. It came into the practice in any inner affairs office, that when a new head came, that year a number of registered crimes grew, next year it started to lower. That way the heads usually present their "successful" work. **Ways of solving the problem of registration and account of crimes** – there are three interdependent variants: 1) it is necessary to define a legal unit of crimes account in criminal law statistics; 2) it is necessary to eliminate legal obstacles to account of a large number of delinquencies as crimes – that is a legal norm in CPC RF on commencement of prosecution; 3) creation of combined normative legal act on introduction of a unit of account of crimes in criminal law statistics. If necessary changes are done, the number of registered crimes in Russia in 1999-2007 would have made not 3-3,8 million but 7-8 million.

Key words: criminal law statistics, classification index, appointment of a head of regional inner affairs office, problem solving, unit of crimes account, commitment of prosecution, combined legal act

Bibliography

Ключевые слова: уголовно-правовая статистика, гриф секретности, назначение руководителя ОВД, решения проблемы, единица учета преступлений, возбуждение уголовного дела, совместный правовой акт

Библиография

1. Утверждена Постановлением Верховного Совета РСФСР 24 октября 1991 г. «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 44. – Ст. 1435.
2. СЗ РФ. – 1998. – № 14. – Ст. 1544.

1. Approved by Decree of Supreme Council of RSFSR, October 24, 1991 "On Concept of Judicial Reform in RSFSR" // Bulletin of Meeting of Public Deputies and Supreme Council of RSFSR. – 1991. – №44. – Art. 1435.
2. Code of Laws of RF. – 1998. – №14. – Art. 1544.
3. Decree of MIA of Russia, August 10, 2001, № 1/14559 "On Measures of Fulfillment of Account and registration of Crimes".
4. Order of MIA of Russia, November 8, 2001, № 979, "On Unsatisfactory Execution of Requirements of MIA of Russia on Perfection of Control for the State of Account Registration System".
5. Order of MIA of Russia, November 5, 2003, № 864 "On Serious Deficiencies in the Activity of Inner Affairs Organs on Strengthening of Account Registration Discipline and Legality when Accepting, Checking and Authorizing Announcements about Crimes".
6. Order of MIA of Russia and General Prosecution of Russian Federation, November 28, 2001, № 1058/72 "On Measures Strengthening

3. Распоряжение МВД России от 10 августа 2001 г. № 1/14559 «О мерах по обеспечению полноты учета и регистрации преступлений».
4. Приказ МВД России от 8 ноября 2001 г. № 979 «О неудовлетворительном исполнении требований МВД России по совершенствованию контроля за состоянием учетно-регистрационной дисциплины».
5. Приказ МВД России от 5 ноября 2003 г. № 864 «О серьезных недостатках в деятельности органов внутренних дел по укреплению учетно-регистрационной дисциплины и законности при приеме, проверке и разрешении сообщений о преступлениях».
6. Приказ МВД России и Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28 ноября 2001 г. № 1058/72 «О мерах по укреплению законности в деятельности органов внутренних дел при регистрации и учете преступлений».
7. Письмо Министра внутренних дел Российской Федерации Б. В. Грызлова Генеральному прокурору Российской Федерации В. В. Устинову (исх. № 1/4052 от 16.06.2004 г.).
8. Письмо Генерального прокурора Российской Федерации В. В. Устинова «О мерах по обеспечению достоверности показателей состояния преступности и результатов борьбы с правонарушениями» от 17 июня 2002 г. № 1-ГП-19-2002.
9. Алексеев А. И., Овчинский В. С., Побегайло Э. Ф. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. – М.: Норма, 2006.
10. Ведерникова О. Н. Выступление на IV Всероссийском конгрессе уголовного права. – Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова, 28-29 мая 2009 г.
11. Гаврилов Б. Я. О реальности российской уголовной статистики // Законность. – 1999. – № 6.
12. Гаврилов Б. Я. Способна ли российская статистика о преступности быть реальной // Государство и право. – 2001. – № 1.
13. Гаврилов Б. Я. Современная уголовная политика России: цифры и факты: Монография. – М.: Проспект, 2008.
14. Исаев З. М. Проблемы искусственно-латентной преступности: Дис. ... канд. юрид. наук. – Махачкала, 2002.
15. Лунеев В. В. Контроль над преступностью: надежны ли показатели? // Государство и право. – 1995. – № 7. – С. 89-102.
16. Лунеев В. В. Тенденции преступности: мировые, региональные, российские // Государство и право. – 1993. – № 5. – С. 3-19.
17. Побегайло Э. Ф. Кризис современной российской уголовной политики // Уголовное право. – 2004. – № 4. – С. 112-117.
18. Скоморохов Р. В., Шиханов В. Н. Уголовная статистика: обеспечение достоверности. – М., 2006.
19. Скоромников К. С. Существующая система учета преступлений и раскрытия их нуждается в кардинальной реформе // Государство и право. – 2000. – № 1. – С. 108-110.
- ing of Legality of Activity of Inner Affairs Organs when Registering and Accounting Crimes”.
7. Letter by Minister of Inner Affairs of Russian Federation B.V. Gryzlov to General Prosecutor of Russian Federation V.V. Ustinov (outgoing №1/4052, June 6, 2004).
8. Letter by General Prosecutor of Russian Federation V.V. Ustinov “On Measures of Fulfillment of Authenticity of Index of Criminality and Results of Delinquency Counteraction”, June 17, 2002, № 1/GP-19-2002.
9. Alexeev A.I., Ovtchinsky V.S., Pobegailo E.F. Russian Criminal Politics: Overcoming Crisis. – Moscow: Norma, 2006.
10. Vedernikova O.N. Report at IV All-Russian Congress on Criminal Law. – Moscow, MSU, May 28-29, 2009.
11. Gavrilov B.Y. On Reality of Russian Criminal Statistics // Legality. – 1999. – №6.
12. Gavrilov B.Y. If Russian Statistics on Criminality is Capable of Being Real // State and Law. – 2001. – №1.
13. Gavrilov B.Y. Contemporary Criminal Politics of Russia: Numbers and Facts: Monograph. – Moscow: Prospect, 2008.
14. Isaev Z.M. Problems of Artificially Latent Criminality: Candidate of Law Thesis. – Makhatchkala, 2002.
15. Luneev V.V. Control under Criminality: If Index is Veritable? // State and Law. – 1995. – №7. – P. 89-102.
16. Luneev V.V. Tendencies of Criminality: World, Regional, Russian // State and Law. – 1993. – №5. – P. 3-19.
17. Pobegailo E.F. Crisis of Contemporary Russian Criminal Politics // Criminal Law. – 2004. – №4. – P. 112-117.
18. Skomorokhov R.V., Shikhanov V.N. Criminal Statistics: Fulfillment of Verity. – Moscow, 2006.
19. Skoromnikov K.S. Existing System of Criminality Account and Investigation Needs to be Reformatted // State and Law. – 2000. – №1. – P. 108-110.

УДК 343.97

М. М. Бабаев, В. Е. Квашиш. Цена преступности: проблемы теории и практики

Недооценённая проблема. Социальные последствия (цена) преступности – это реальный вред, причиняемый преступностью и выражающийся в совокупности причинно связанных с преступными действиями прямых и косвенных, непосредственных и опосредованных негативных изменений (ущерб, урон, потери, убытки и т. п.), которым, в конечном счёте, подвергаются социальные (экономические, нравственные, правовые и др.) ценности, а также совокупность экономических и иных издержек общества, связанных с организацией борьбы с преступностью и профилактикой преступлений. Немного известного о неизвестном. В США к 2008 г. ущерб от преступности вырос до 1,7 триллиона долларов в год (против 450 млрд. в 1996 году). О методологии. Методология, как совокупность методик подсчёта потерь, связанных с преступностью, как теоретическая предпосылка и «технологический» процесс уточнения представлений общества о масштабах этих потерь, формируется на основе обобщения опыта, накопленного в данной области в той или иной стране, а также в соответствии с уровнем развития в ней экономической, криминологической, социологической науки. Очень многое зависит ещё и от того, что можно назвать «государственным заказом». Вред, причиняемый преступностью и подлежащий оценке, включает в себя две принципиально различающиеся части. Первая – та, которая возникает как непосредственное и опосредованное следствие совокупности криминальных деяний. Это – противоправное причине-

M.M. Babaev, V.E. Kvashish. Price of Criminality: Problems of Theory and Practice

The problem is underestimated. Social consequences (price) of criminality is a real harm, committed by criminality and manifesting in a system of casually connected with criminality direct and indirect negative changes (injury, loss, etc) in social (economic, moral, legal) values, and a system of economic and other expenses of society, connected with organization of criminality counteraction and criminality prevention. Some known facts about the unknown. In USA, in 2008, the expense from criminality made 1,7 trillion dollar per year (450 milliard dollar in 1996). On methodology. Methodology, as a system of methods of expense account, connected with criminality, as a theoretic prerequisite and “technological” process of specification of the scale of the expenses, is formed on the basis of experience of this or that country, and according to the level of development of economic, criminological and sociologic science. Much depends on what is called “State order”. Harm, committed by criminality, includes two absolutely different parts. The first one arises as a direct and indirect consequence of a complex of criminal acts. The second one includes the expenses of a State and society for criminality counteraction and criminality prevention. This is a legal, socially useful and objectively necessary expenses. The price of criminality and criminal politics. Factors, forming the price of criminality: criminality with all its basic characteristics, economic potential of a country; social politics and ideological, moral, social cultural standards in the society; level of development of state and non-state systems of ensuring, social support and spe-

ние. Другая часть состоит из затрат государства и общества на борьбу с преступностью и профилактику правонарушений. Это – легитимные, социально полезные и объективно необходимые расходы. Цена преступности и уголовная политика. Факторы, формирующие цену преступности: преступность со всеми её базовыми характеристиками; экономический потенциал страны; социальная политика государства и сложившиеся в обществе идеологические, нравственные, социокультурные стандарты; уровень развития государственных и негосударственных систем страхования, социального обеспечения и специализированных институтов гражданского общества. К проблематике уголовной политики относятся факторы, меняющие цену преступности: потенциал криминальных угроз; демократизм предусмотренных законом процедур; коррупционность, профессионализм, уровень правосознания и психологической подготовки сотрудников правоохранительных органов; насыщенность правоохранительной системы техническими средствами защиты; характеристика преступности и преступников. О цене преступности в современной России. Нет методологии и конкретных методик определения цены преступности. Отечественная уголовная статистика – это фантом, поэтому невозможно даже приблизительно говорить о реальных масштабах и о цене преступности. Особо ущербны показатели отчетности «о возмещении ущерба». Несмотря на пороки официальной информации, сквозь неё можно пробиться к пониманию общей тенденции. Риск взяткополучателя куда меньше, чем у взяткодателя, и уж если брать взятки, то надо это делать по крупному – вот такая у нас практика борьбы с коррупцией. Государство и его структуры, заинтересованные в благополучной отчетности, сознательно формируют политически мотивированную информационную модель, создающую в обществе заведомо искажённую и далёкую от реальной картину последствий криминального насилия. Направления развития правоохранительной системы – интенсивное, смысл которого – неуклонное повышение качества соответствующей деятельности, другой путь – экстенсивный – наша правоохранительная система и её практика имеют в своей основе преимущественно экстенсивные начала. Сегодня в России в расчете на 100 тысяч населения число работников милиции в 5 раз выше числа полицейских в США и в среднем в 6 раз выше, чем в развитых европейских странах.

Ключевые слова: цена преступности, социальные последствия, государственный заказ, уголовная политика

Библиография

1. Бабаев М. М. Социальные последствия преступности. – М., 1982.
2. Бабаев М. М. Заметки о современной уголовной статистике и не только // Российский ежегодник уголовного права. – СПб., 2007. – № 1. – С. 186.
3. Бойко А. И. Уголовная политика. – Ростов-на-Дону, 2008.
4. Жалинский А. Э. Об экономическом подходе к уголовному правотворчеству // Государство и право. – 2007. – № 10. – С. 59.
5. Жалинский А. Э. Уголовное право в ожидании перемен. Теоретико-инструментальный анализ. – М., 2008.
6. Квашис В. Е. Основы виктимологии. – М.: NOTA BENE, 1999.
7. Квашис В. Уголовно-правовые и криминологические перспективы борьбы с преступностью // Уголовное право. – 2008. – № 4.
8. Квашис В. «Цена» преступности как криминологическая проблема // Уголовное право. – 2008. – № 6.
9. Квашис В. Е. Смертная казнь. Мировые тенденции, проблемы и перспективы. – М., 2008.
10. Кондратьев Л. В., Овчинский В. С. Криминологическое измерение. – М., 2008.
11. Шнайдер Г. Й. Исследование в области криминологии и деятельности органов уголовной юстиции // Полиция зарубежных государств. – Вып. 8. – М., 2006.
12. Dolan P. and Peasgood T. Estimating the economic and social costs of the fear of crime // British Journal of Criminology. – 2007. – Vol. 47.
13. R. Dubourg, J. Hamed, J. Thorns. Estimating of the economic and social costs of crime in England and Wales: costs of crime against individuals and households, 2003/04. Online Report, June 30, 2005.
14. ECE/CES 2006/5, 31 March 2006.
15. Miller T., Kohen M., Witrsema B. Victim Cost and Consequences. A New Look. A Final Summary Report, National Institute of Justice, Washington D.C., February 1996.

cialized institutions of civil society. Problems of criminal politics include factors, influencing price of criminality, they are: potential of criminological threats; democracy of legal procedures; corruption, professionalism, level of sense of justice and psychologic readiness of law enforcement organs officials; availability of technical means of defense; characteristics of criminality and criminals. Price of criminality in contemporary Russia. Domestic criminal statistics is a phantom, that is why it is impossible even approximately say, what is a real scale and price of criminality. The index of “reparation of damages” is especially waning. Thus, it is possible to see the general tendency. The risk of a bribetaker is much less than that of a briber, so if you take a bribe, it much be as large as possible – that is our practice of corruption counteraction. Today in Russia the number of militia official per 100 thousand of population is 5 times more than in USA, and in average 6 times more than in any developed European country. State and its institutions, interested in successful accounts, deliberately form politically motivated informational model, created a deliberately distorted view of real consequences of criminal violence. Directions of development of law enforcement: intensive, implying increased quality of the activity; extensive – our law enforcement system and its practice is of extensive origin. Today in Russia the number of militia official per 100 thousand of population is 5 times more than in USA, and in average 6 times more than in any developed European country.

Key words: price of criminality, social consequences, state order, criminal politics

Bibliography

1. Babaev M.M. Social Consequences of Criminality. – Moscow, 1982.
2. Babaev M.M. Notes on Contemporary Criminal Statistics, etc // Russian Criminal Law Annual. – Saint Petersburg, 2007. – №1. – P. 186.
3. Boiko A.I. Criminal Politics. – Rostov-on-Don, 2008.
4. Jalinsky A.E. On Economic Approach to Criminal Legislation // State and Law. – 2007. – №10. –P. 59.
5. Jalinsky A.E. Criminal Law Waiting for Changes. Theoretical Instrumental Analysis. – Moscow, 2008.
6. Kvashis V.E. Bases of Victimology. – Moscow: NOTA BENE, 1999.
7. Kvashis V. Criminal Law and Criminological Perspectives of Criminality Counteraction // Criminal Law. – 2008. – №4.
8. Kvashis V. “Price” of Criminality as a Criminological Problem // Criminal Law. – 2008. – №6.
9. Kvashis V.E. Death Penalty. World Tendencies, Problems and Perspectives. – Moscow, 2008.
10. Kondratuk L.V., Ovtchinsky V.S. Criminological Dimension. – Moscow, 2008.
11. Schneider G.I. Research in Criminology and Criminal Justice Organs Activity // Police of Foreign Countries. – Edition 8. – Moscow, 2006.
12. Dolan P. and Peasgood T. Estimating the economic and social costs of the fear of crime // British Journal of Criminology. – 2007. – Vol. 47.
13. R. Dubourg, J. Hamed, J. Thorns. Estimating of the economic and social costs of crime in England and Wales: costs of crime against individuals and households, 2003/04. Online Report, June, 30, 2005.
14. ECE/CES 2006/5, 31 March 2006.
15. Miller T., Kohen M., Witrsema B. Victim Cost and Consequences. A New Look. A Final Summary Report, National Institute of Justice, Washington D.C., February 1996.

УДК 343.9.02

П. Н. Панченко. *Философия бандитизма и бандитизм философии в мотивах, действиях и лицах*

Философия бандитизма – шесть групп: 1) преступления «гениев» («мыслителей»), 2) «гигантов» («суперменов»), 3) «рыцарей» («гангстеров»), 4) «отморозков» («отвязанных»), 5) «пигмеев» («недоносков») и 6) смешанные. Под бандитизмом философии понимается чрезмерная заостренность теории противодействия преступности, ее ориентированность преимущественно на крайне строгие наказания и автор рассматривает его с разных позиций: законодательство, теория, политика, общественное мнение, практика.

Ключевые слова: философия бандитизма, преступления «гениев», «гигантов», «рыцарей», «отморозков», «пигмеев», бандитизм философии, законодательство, теория, политика, общественное мнение, практика

Библиография

1. Голоскоков Л. В. Конкретизация как технико-юридический прием правотворческой и правореализационной практик: анализ в свете теории сетевого права // Конкретизация законодательства как технико-юридический прием нормотворческой, интерпретационной, правоприменительной практики. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД РФ, 2008.
2. Милоков С. Ф. Насилие как средство осуществления уголовной политики // Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 4. – С. 108-109.
3. Хохряков Г. Самоубийство России? // Политический журнал. – 2008. – № 25/26. – С. 6.

УДК 343.21

С. Ф. Милоков. *Уголовный кодекс России: оставить в прежнем виде нельзя изменить*

Секвестр декабря 2003 г. как уголовно-политический маневр мы назвали *денационализацией* борьбы с преступностью. Современное состояние – измотанная непрерывными реформами, потерявшая лучшие кадры, коррумпированная и дезориентированная отечественная правоохранительная система не в состоянии «переварить» такую массу правонарушений и правонарушителей. Надо, конечно, менять и законодательство, но не только и не столько уголовное, а прежде всего, уголовно-процессуальное. Работу над новым уголовным законодательством следует разбить на три основных этапа. На первом надлежит определить 5-7 ведущих научных и учебных заведений, которые за 5-6 мес. подготовят законопроекты. На втором этапе тем же центром с учётом приобретенного опыта поручить подготовить уже проекты новой редакции УК РФ (примерно в течение года) и их следует обсудить уже более широко и детально. В течение 3-5 лет после принятия новой редакции Кодекса следует обобщить опыт ее применения и подготовить несколько конкурирующих проектов нового УК России. Лучший из них и послужит основой для работы Госдумы в этом направлении.

Ключевые слова: денационализация борьбы с преступностью, коррумпированная, дезориентированная, правоохранительная система, новое уголовное законодательство, три этапа

Библиография

1. Большая Российская Энциклопедия. – Т. 12. – М., 2008.
2. Гилинский Я. И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб., 2009.
3. Клеймёнов М. П. Криминология. – М., 2008.
4. Куликов В. Кража за наличный расчет. Минюст готовит предложения по сокращению тюремного населения // Российская газета. – 2009. – 13 янв.
5. Лысков А. Последствия судимости отражаются на следующих поколениях // Парламентская газета. – 2008. – 26 дек.
6. Милоков С. Ф. России нужен новый Уголовный кодекс // Пять лет действия УК РФ: итоги и перспективы. – М., 2002. – С. 42-46.
7. Милоков С. Ф. Кризисные явления в современной уголовно-правовой политике // Труды Санкт-Петербургского юрид. ин-та Генеральной Прокуратуры РФ. – №5 / Науч. ред. Н. П. Дудин. – СПб., 2003. – С. 59-61.
8. Милоков С. Ф. О субъективизме и волюнтаризме в современной законодательской деятельности // Международное и национальное уголовное законодательство: проблемы юридической техники / Отв. ред. В. С. Комиссаров. – М., 2004. – С. 50-52.

P.N. Pantchenko. *Philosophy of Gangsterism and Gangsterism of Philosophy in Motives, Acts and Personalities*

Philosophy of gangsterism includes six groups: 1. crimes by “genies” (“thinkers”); 2. “giants” (“supermen”); 3. “knights” (“gangsters”); 4. “frostbitten” (“untied”); 5. “pigmies” (the “premature”) and 6. combined. Gangsterism of philosophy is an excessive acuteness of theory of criminality counteraction, its orientation onto strict penalty and the author regards it from different views, that of legislation, theory, politics, public opinion, practice.

Key words: philosophy of gangsterism, crimes by “genies”, “giants”, “knights”, “frostbitten”, “pigmies”, gangsterism of philosophy, legislation, theory, politics, public opinion, practice.

Bibliography

1. Goloskokov L.V. Concrete Definition as a Technical Juridical Means of Legislative and Law Application Practice: Analysis in the View of Net Law Theory // Concrete Definition of Legislation as a Technical Juridical Means of Normative, Interpretational, Law Applicatory Practice. – N. Novgorod: Nigegorodskaya Academy of MIA RF, 2008.
2. Milukov S.F. Violence as a Means of Criminal Politics Realization // Russian Criminological Outlook. – 2007. – №4. – P. 108-109.
3. Khohryakov G. Suicide in Russia? // Political Journal. – 2008. – №25/26. – P. 6.

S.F. Milukov. *Criminal Code of Russia:*

Let it be that way or changes are necessary to be made?

Sequestration for December 2003 as a criminal political maneuver was called a denationalization of criminality counteraction. Contemporary state is a fagged out by constant reforms, lost its best staff, corrupted and disoriented law enforcement system, not able to overcome such an amount of law violations and violators. It is, of course, necessary to change the legislation, but not that much of criminal, but that of criminal procedural one. That type of work could be divided into three stages. At the first stage, it is necessary to define 5-7 leading scientific and educational institutions, which are to prepare bills in 5-6 months. At the second stage, these institutions prepare the projects of new edition of CC RF (within a year), which should be discussed in detail. Within 3-5 years after the new edition was approved, it is necessary to sum up the experience of its application and prepare some new fulfilled versions of CC RF. The best one will serve as a basis for the work of State Duma in this direction.

Key words: denationalization of criminality counteraction, corrupted, disoriented, law enforcement system, new criminal legislation, three stages

Bibliography

1. Large Russian Encyclopedia. – Vol. 12. – Moscow, 2008.
2. Gilinsky Y.I. Criminology: Theory, History, Empirical Base, Social Control. – 2nd edition, fulfilled. – Saint Petersburg, 2009.
3. Kleimenov M.P. Criminology. – Moscow, 2008.
4. Kulikov V. Theft at one's own expense. Ministry of Justice prepares an offer to lessen the number of the imprisoned // Russian Newspaper. – 2009. – January, 13.
5. Lyskov A. Consequences of convictions reflect on next generations // Parliamentary Newspaper. – 2008. – December, 26.
6. Milukov S.F. Russian needs a new Criminal Code // Five years of application of CC RF: Totals and perspectives. – Moscow, 2002.
7. Milukov S.F. Crisis phenomena in a contemporary criminal law politics // Works of Saint Petersburg Juridical Institute of General prosecution of RF. – №5 / Scientific edition by N.P. Dubinin. – Saint Petersburg, 2003. – P. 59-61.
8. Milukov S.F. On subjectiveness and voluntarism in a contemporary legislation // International and national criminal legislation: problems of juridical techniques / Edited by V.S. Komissarov. – Moscow, 2004. – P. 50-52.

УДК 343.21

А. В. Наумов. Проблемы кодификации российского уголовного законодательства: новый Уголовный кодекс или новая редакция Кодекса?

Все недостатки УК РФ могут быть подразделены на две группы: а) относящиеся к социальной обусловленности уголовного закона и выражающиеся либо в существовании определенных пробелов в уголовно-правовом регулировании либо в излишней криминализации соответствующих деяний, объявленных на сегодняшний день преступлениями; б) относящиеся к изъянам техники уголовного закона. В основе Уголовного кодекса, как и любого кодифицированного законодательного акта любой отрасли права, лежат, в первую очередь, не внутренние отраслевые принципы, а надотраслевые – социально-политические, определяющие основы общественного и государственного устройства страны, и они четко зафиксированы в Конституции РФ: высшей, т. е. самой главной ценностью является человек, его права и свободы и провозглашение экономики как рыночной. Когда эти конституционные начала будут изменены, тогда пойдет речь о замене прежнего Кодекса, не отвечающего новым началам, новым Уголовным кодексом, т. е. для этого нужна смена государственно-политического, общественного строя и его экономики; а также при кардинальной смене уголовной политики. Надо ответить на вопрос о необходимости или ненужности смены существующего строя. Мнимое противопоставление либералов и государственников, но, во-первых, слова Конституции о правах и свободах граждан – это пока что идеал; во-вторых, противопоставление интересов личности и государства в сфере борьбы с преступностью мнимое. Практика назначения наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления является неоправданно мягкой и снисходительной к лицам, их совершившим, и не отвечает целям борьбы с наиболее опасными преступлениями. Надо снизить уровень «размаха» между нижним и верхним пределами уголовно-правовых санкций за многие преступления, в частности за особо тяжкие – максимально допустимый разрыв не должен превышать 3-4 лет, иначе это серьезная коррупционная составляющая. Будет ли новая редакция Кодекса (или новый Кодекс) идеальной? *Никогда.*

Ключевые слова: уголовный закон, социальная обусловленность, изъяны техники, надотраслевые принципы, смена общественного строя, кардинальная смена, права и свободы граждан, мнимое, снисходительная, нижний и верхний предел

Библиография

1. Чайка Ю. О кризисе, коррупции и Интернете / Ю. Чайка // Российская газета. – 2009. – № 4855, 25 февраля.

УДК 343.21

Ю. Е. Пудовочкин. Понятие и критерии качества уголовного закона

Из признаков, которые отличают уголовный закон от иных нормативно-правовых актов, с уверенностью можно назвать лишь предмет регулирования закона – уголовно-правовые отношения. Выделены две извечные проблемы уголовного права: 1) отбор ценностей, в безопасности которых заинтересовано общество; 2) соотношение личной свободы и коллективной безопасности – их взаимосвязанное решение обеспечивает качество уголовного закона. Оценивая качество уголовного закона, необходимо принимать во внимание такие обстоятельства, как: 1) объем и мотивация правомерного уголовно-правового поведения граждан; 2) объем и полнота реализации гражданами предоставленных им уголовным законом прав; 3) объем и качество применения уголовного закона правоохранительными органами.

Ключевые слова: уголовно-правовые отношения, ценности, личная свобода, коллективная безопасность, мотивация правомерного уголовно-правового поведения, реализация предоставленных уголовным законом прав, применение уголовного закона

Библиография

1. Бабаев М. М., Рахманова Е. Н. Права человека и криминологическая безопасность. – М., 2003.
2. Бауман З. Индивидуализированное общество. – М., 2005.
3. Дрейшев Б. В. Проблемы обеспечения качества закона // Правоведение. – 1988. – № 4. – С. 30 – 31.
4. Закота С. П. Критерии качества закона. Режим доступа: <http://www.dumask.ru/municipal/2/2003/3104/>

A.V. Naumov. Problems of Classification of Russian Criminal Legislation: New Criminal Code or New Edition of the Code?

All the disadvantages of CC RF could be divided into two groups: 1) connected with social conditionality of certain gaps in criminal law regulation or in excessive criminalization of the acts, treated as crimes nowadays; 2) connected with defects in technique of a criminal law. In the basis of Criminal Code, as any classified legislative norm, lies, first of all, not the inner sectoral principles, but intersectoral ones – social political, defining the basis of social and state organization of the country, fixed in Constitution of RF: high, i.e. the most important value is a human, his rights and freedoms and proclamation of economy as a market one. When these constitutional foundations are changed, it would be possible to talk about changes in the Code, because it requires the change of state political, social, economic regime as well as changes in criminal politics. It is necessary to define if changes in the regime are necessary. First, the constitutional passage on human rights and freedoms is an ideal today, second – contradiction of personal interests to that of a state in the sphere of criminality counteraction is imaginary. The practice of sentencing for grave and especially grave crimes is too soft and indulgent, and doesn't correspond to the aims of dangerous crimes counteraction. It is necessary to lessen the level of divergency within the lowest and the highest levels of criminal law sanctions for especially grave crimes up to 3-4 years, thus it present a serious corruption threat. Will a new edition of the Code be idea? Never.

Key words: criminal law, social conditionality, defects of technique, intersectoral principles, change of social regime, fundamental change, rights and freedoms of citizens, imaginary, indulgent, the lowest and the highest level

Bibliography

1. Thcaika Y. On the crisis, corruption and Internet // Russian Newspaper. – 2009. – №4855, February 25.

Y.E. Pudovotchkin. Notion and Criteria of Quality of Criminal Law

Features, which distinguish criminal law from other normative acts, include the subject of law regulation – criminal law relations. Two constant problems of criminal law are pointed out: 1) selection of values, safety of which is appreciated by society; 2) correspondence of personal freedom and collective safety – its interdependent solution defines the quality of criminal law. When defining the quality of criminal law, it is necessary to take into account the following factors: 1. volume and motivation of legal criminal law behavior of citizens; 2. volume and fullness of realization of rights, given by criminal law; 3. volume and quality of application of criminal law and law enforcement.

Key words: criminal law relations, values, personal freedom, collective safety, motivation of legal criminal law behavior, realization of rights, given by criminal law, application of criminal law

Bibliography

1. Babaev M.M., Rakhmanova E.N. Human rights and criminological safety. – Moscow, 2003.
2. Bauman Z. Individualized society. – Moscow, 2005.
3. Dreishev B.V. Problems of fulfillment of quality of law // Jurisprudence. – 1988. – №4. – P. 30-31.
4. Zakota S.P. Criteria of law quality. Availability regime: <http://www.dumask.ru/municipal/2/2003/3104/>
5. Kaufman M.A. Gaps in criminal law: notion, causes, ways to overcome. – Moscow, 2007.
6. Luneev V.V. Époque of globalization and criminality. – Moscow, 2007.

5. Кауфман М. А. Пробелы в уголовном праве: понятие, причины, способы преодоления. – М., 2007.
6. Лунеев В. В. Эпоха глобализации и преступность. – М., 2007.
7. Милоков С. Ф. Проблемы криминологической обоснованности российского уголовного законодательства: Дисс. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2000.
8. Наумов А. В. Применение уголовно-правовых норм (по материалам следственной и прокурорско-судебной практики): Учеб. пособие. – Волгоград, 1973.
9. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1999.
10. Панько К. К. Основы законодательной техники в уголовном праве России: теория и законодательная практика: Дисс. ... д-ра юрид. наук. – Саратов, 2006.
11. Поленина С. В. Качество закона и эффективность законодательства. – М., 1993.
12. Савельева Е. М. О понятии качества законов // Право и политика. – 2000. – № 10.
13. Состояние и тенденции преступности в Российской Федерации: криминологический и уголовно-правовой справочник / Под общ. ред. А. Я. Сухарева, С. И. Гирько. – М., 2007.
14. Сырых Е. В. Общие критерии качества закона: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.
15. Тофлер Э. Шок будущего. – М., 2004.
16. Филимонов В. Д. Криминологические основы уголовного права. – Томск, 1981.
17. Щепельков В. Ф. Уголовный закон как формально-логическая система: Дисс. ... д-ра юрид. наук. – М., 2003.
7. Milukov S.F. Problems of criminological validity of Russian criminological legislation: Doctor of Law Thesis. – saint Petersburg, 2000.
8. Naumov A.V. Application of criminal law norms (according to the materials of investigatory and prosecution practice): Manual. – Volgograd, 1973.
9. Ojegov S.I., Shvedova N.Y. Explanatory Dictionary of the Russian Language. – Moscow, 1999.
10. Panko K.K. Bases of legislative technique in criminal law of Russia: theory and legislative practice. – Saratov, 2006.
11. Polenina S.V. Quality of law and effectiveness of legislation. – Moscow, 1993.
12. Savelieva E. M. On the notion of quality of law // Law and Politics. – 2000. – №10.
13. State and tendencies of criminality in Russian Federation: criminological and criminal law reference / Edited by A.Y. Sukharev, S.I. Girko. – Moscow, 2007.
14. Syrykh E.V. General criteria of quality of law: Abstract to the Candidate of law thesis. – Moscow, 2001.
15. Toffler E. Shock of the future. – Moscow, 2004.
16. Filimonov V.D. Criminological bases of criminal law. – Tomsk, 1981.
17. Schepelkova. V.F. Criminal law as a formal logic system: Doctor of Law thesis. – Moscow, 2003.

УДК 343.21:343.9

И. М. Клейменов. Либеральная уголовная политика и ее криминологические последствия

Признаки либеральной модели уголовной политики: 1) создание культа вокруг рыночных отношений и ограничение уголовно-правового противодействия экономическим злоупотреблениям; 2) коммерциализация власти; 3) депрофессионализация и коррумпирование представителей аппарата уголовной юстиции; 4) прорыв во власть лиц с криминальным опытом и связями; 5) либерализация наказания экономическим преступникам (в санкциях норм и при их применении); 6) упразднение системы правового воспитания и профилактики преступлений – либеральная модель уголовной политики на первом этапе обеспечивала безответственность преступников в «белых воротничках». На втором этапе данная модель трансформируется в либерально-олигархическую модель, когда уголовно-правовая политика становится объектом управления со стороны олигархов и их ставленников и представителей в органах власти – ввели практику покупки решений. На третьем этапе происходит преобразование либерально-олигархической модели уголовно-правовой политики в либерально-бюрократический тип – системной коррупции. Другая реальность современной российской правовой системы заключается в том, что от уголовной ответственности нередко можно откупиться. «Синие воротнички» (люмпен-пролетариат) составляет основную массу преступников, привлекаемых к уголовной ответственности и впоследствии осуждаемых к реальному лишению свободы. Еще одна характерная черта либеральной уголовно-правовой политики – ее технократизм. Другой вариант декриминализации – без всяких исследований и экспертных оценок. Уголовная ответственность за распространенное уголовное правонарушение отменяется, регистрируемые показатели преступности улучшаются, места лишения свободы разрушаются. Гуманизация уголовного законодательства есть продолжение социальной политики государства, которая закрепляет ее успехи и дает прочные результаты. Либерализация выражает стремление не замечать болезни путем изменения диагноза.

Ключевые слова: либеральная модель уголовной политики, коммерциализация власти, либерализация наказания, упразднение системы профилактики, либерально-олигархическая модель, покупка решений, либерально-бюрократическая модель, системная коррупция, технократизм, гуманизация

Библиография

1. Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1991. – № 9. – Ст. 1867.
2. Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. – 1992. – № 33. – Ст. 1912.

I.M. Kleimenov. Liberal Criminal Politics and Its Criminological Consequences

Features of liberal model of criminal politics are: 1) creation of cult of market relations and limitation of criminal law counteraction to economic abuse. 2) commercialization of power; 3) deprofessionalization and corruptness of criminal justice officials; 4) break-through into the power of people with criminal experience and links; 5) liberalization of punishment for economic criminals (in sanctions and norms of application); 6) abolishment of system of legal up-bringing and criminality precautions – liberal model of criminal politics at the first stage maintained irresponsibility of “white collar” criminals. At the second stage, the model transforms into liberal oligarchic model, when criminal law politics becomes an object of management of oligarchs and their representatives in the power – they introduced the practice of buying the decisions. At the third stage, the second model transforms into a liberal bureaucratic type – that of system corruption. The other fact is that in Russia it is often possible to pay the criminal penalty off. “Blue collars” (lumpenus proletariat) make the most numerous group of criminals, sentenced and then imprisoned. Technocratic character is one more feature of liberal criminal law politics. The other variant of decriminalization is absence of any research and expert evaluations. Criminal responsibility for a widespread criminal offence is abolished, the regulated index of criminality improves, prisons are unloaded. Humanization of criminal legislation is a sequence of social politics of a state, which fortifies the success and brings results. Liberalization is a tendency not to mention the illnesses by changing the diagnosis.

Key words: liberal model of criminal politics, commercialization of the power, liberalization of punishment, abolishment of precautions system, liberal oligarchic model, buying of decisions, liberal bureaucratic model, system corruption, technocratism, humanization

Bibliography

1. Bulletin of Public Deputies of RSFSR and Supreme Council RSFSR Meeting. – 1991. – №9. – Art. 1867.
2. Bulletin of Public Deputies of RSFSR and Supreme Council RSFSR Meeting. – 1992. – №33. – Art. 1912.
3. Bulletin of Public Deputies of Russian Federation and Supreme Council of Russian Federation Meeting. – 1993. – №32. – Art. 1231.
4. Alebastrova I.A. Social state: white clothes of a naked king or Cinderella's dress // Constitutional and Municipal Law. – 2008. – №20.
5. Alexeev A.I., Pobegailo E.F., Ovtchinsky V.S. Russian criminal politics: overcoming crisis. – Moscow, 2006.
6. Gaidar E. State and evolution. – Moscow: Eurasia, 1995.
7. Ivanov A.A. Quality of laws and arbitrary court activity // Journal of Russian Law. – 2005. – №4.

3. Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1993. – № 32. – Ст. 1231.
4. Алебастрова И. А. Социальное государство: белые одежды голого короля или платые для Золушки // Конституционное и муниципальное право. – 2008. – № 20.
5. Алексеев А. И., Побегайло Э. Ф., Овчинский В. С. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. – М., 2006.
6. Гайдар Е. Государство и эволюция. – М.: Евразия, 1995.
7. Иванов А. А. Качество законов и деятельность арбитражных судов // Журнал российского права. – 2005. – № 4.
8. Иванов С. В. Уголовная политика Российской Федерации: политолого-криминологический и уголовно-правовой аспекты: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2006.
9. Известия. – 2004. – 28 апр.
10. Кислинская Л. Диктатура кулака // Совершенно секретно. – 2000. – № 9.
11. Коммерсантъ. – 2004. – 29 апр.
12. Криминальная ситуация в России и ее изменения. – М., 1999.
13. Криминология: Учебник для юрид. вузов / Под ред. А. И. Долговой. – М., 1999.
14. Материалы конференции «Бизнес на банкротствах. Предпринимательская этика в России» // <www.expert.ru/expert/special/etika>.
15. Панарин А. С. Глобальное политическое прогнозирование в условиях стратегической нестабильности. – М., 1999.
16. Переход к рынку. – М., 1990. – Ч. 1.
17. Попов Г. Х. Кризис и глобальные проблемы // ttp://www.mk.ru/blogs/idmk/2009/03/25/mk-daily/401208/
18. Похмелькин А. Бизнес и Уголовный кодекс // Закон. – 1993. – № 5.
19. Привалов А. О бесчестии // Эксперт. – 2002. – № 7 (314).
20. Тестирование понятия «олигархи» // <www.fom.ru>. – 2007. – 15 марта.
21. Хайек Ф. фон. Право, законодательство и свобода. – М., 2006.
22. Хайек Ф. фон. Дорога к рабству // Правовая мысль. Антология / Составитель В. П. Малахов. – М., 2003.
8. Ivanov S.V. Criminal Politics of Russian Federation: politic criminological and criminal law aspects: Abstract to Candidate of Law thesis. – Ekaterimburg, 2006.
9. Izvestiya. – 2004. – April, 28.
10. Kilinskaya L. Dictatorship of a fist // Top Secret. – 2000. – №9.
11. Kommersant. – 2004. – April, 29.
12. Criminal situation in Russia and its changes. – Moscow, 1999.
13. Criminology: Course Book for Juridical High Schools / Edited by A.I. Dolgova. – Moscow, 1999.
14. Materials of conference “Business of bankruptcy. Undertaking ethics in Russia” // www.expert.ru/expert/special/etika/
15. Panarin A.S. Global political forecasting within strategic instability. – Moscow, 1999.
16. Transfer to the market. – Moscow, 1990. – Part 1.
17. Popov G.K. Crisis and global problems // http://www.mk.ru/blogs/idmk/2009/03/25/mk-daily/401208/
18. Pokhmelkin A. Business and Criminal Code // Law. – 1993. – №5.
19. Privalov A. On dishonesty // Expert. – 2002. – №7 (314).
20. Testing of the notion “oligarch” // www.fom.ru – 2007. – March, 15.
21. Hayek F. fon. Law, legislation and freedom. – Moscow, 2006.
22. Hayek F. fon. Way to slavery // Legal Thought. Anthology / Composed by V.P. Malakhov. – Moscow, 2003.

УДК 343.233

Т. Г. Даурова. Некоторые теоретические вопросы дифференциации уголовной ответственности

Обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание – это предусмотренные в нормах Общей части Уголовного кодекса признаки, характеризующие субъект преступления (в том числе до- и послепреступное поведение) и/или его субъективную сторону, которые учитываются судом при избрании виновному вида и меры наказания. Дифференцирующие ответственность обстоятельства – это предусмотренные в нормах Особенной части Уголовного кодекса признаки преступления, характеризующие его объект, предмет и/или объективную сторону, присущие именно данному виду преступлений и столь существенно увеличивающие или уменьшающие степень общественной опасности содеянного, что это требует конструирования специального состава преступления. При их конструировании необходимы: криминологическая обоснованность, ретроспективный взгляд, обращение к зарубежному законодательству.

Ключевые слова: обстоятельства, отягчающие, смягчающие наказание, субъект преступления, субъективная сторона, дифференцирующие ответственность обстоятельства, объект, предмет, объективная сторона, криминологическая обоснованность, ретроспективный взгляд, зарубежное законодательство

Библиография

1. Даурова Т. Г. Квалифицирующие обстоятельства в преступлениях против личности и пути их совершенствования // Проблемы правового статуса личности в уголовном процессе: Научно-тематический сборник. – Саратов: Изд-во СГУ, 1981. – С. 29-33.
2. Даурова Т. Г. О соотношении отягчающих и смягчающих обстоятельств в структуре составов преступлений // Проблемы уголовного права в свете решений XXVI съезда КПСС: Сборник научных трудов. – М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1983. – С. 86-92.
3. Даурова Т. Г. Роль квалифицирующих обстоятельств в дифференциации уголовной ответственности // XXVII съезд КПСС и актуальные проблемы государства и права в условиях разви-

T.G. Daurova. Some Theoretical Questions of Differentiation of Criminal Responsibility

Circumstances, aggravating and extenuating penalty, are those features, noted in General Part of Criminal Code, which characterize the subject of crime (including pre- and after crime behavior) and/or his subjective side, which are taken into consideration by the court when sentencing. Responsibility differentiating circumstances are those features of a crime, noted in Special Part of Criminal Code, which characterize its object, subject or/and its objective side, peculiar to that type of crime and are of such importance for the gravity of punishment, that it is necessary to construct a special corpus delicti in the case. When constructing, it is necessary: criminological validity, retrospective view, reference to foreign legislation

Key words: circumstances, aggravating, extenuating penalty, subject of crime, subjective side, responsibility differentiating circumstances, object, subject, objective side, criminological validity, retrospective view, foreign legislation

Bibliography

1. Daurova T.G. Qualifying circumstances in crimes against personality and ways of perfection // Problems of legal status of a personality in a criminological procedure: Scientific Theme Selection. – Saratov: SSU, 1981. – P. 29-33.
2. Daurova T.G. On correspondence of aggravating and extenuating circumstances in the structure of corpus delicti // Problems of criminal law in the view of decisions taken within XXVI Meeting of CPSU: Scientific selected works. – Moscow: All-Union Institute on Causes and Precautions Measures to Criminality Research, 1983. – P. 86-92.
3. Daurova T.G. Role of qualifying circumstances in criminal responsibility differentiation // XXVII Meeting of CPSU and vital problems of state and law within the development of socialism: Theses of reports at the conference. – Barnaul: Altay State University, 1986. –P.139-141.
4. Kostareva T.A. Qualifying circumstances in criminal law. – Yaroslavl, 1993.

- того социализма. Тезисы докладов к конференции. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. университета, 1986. – С. 139-141.
4. Костарева Т. А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве. – Ярославль, 1993.
 5. Лесневски-Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. – Изд. 2-ое, перераб. и дополн. – М., 2000.
 6. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 1. – С. 162.
 7. Милоков С. Ф. Российское уголовное законодательство. Опыт критического анализа. – СПб., 2000.

УДК 343.21

К. В. Ображиев. Предмет уголовно-правового регулирования

В предмет уголовно-правового регулирования входят: 1. Общественные отношения, возникающие вследствие совершения преступления между государством и лицом, совершившим преступное деяние. 2. Общественные отношения, возникающие по поводу совершения общественно опасного деяния лицом, находящимся в состоянии невменяемости, и государством. 3. Общественные отношения, возникающие по поводу правомерной реализации гражданами права на причинение вреда при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния и, кроме того, 4. Уголовное право участвует, наряду с другими отраслями российского права, в регулировании так называемых «позитивных», «нормальных» (гражданско-правовых, трудовых, налоговых и т. п.) общественных отношений.

Ключевые слова: предмет, уголовно-правовое регулирование, общественные отношения, невменяемость, причинение вреда, «позитивные» отношения

Библиография

1. Васильченко А. А. Взаимосвязь уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений. – М., 2006.
2. Галиакбаров Р. Р. Уголовное право. Общая часть. Учебник. – Краснодар, 1999.
3. Дурманов Н. Д. Советский уголовный закон. – М., 1967.
4. Звечаровский И. Э. Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика. – СПб., 2001.
5. Игнатов А. Н., Красиков Ю. А., Побегайло Э. Ф., Шишов О. Ф., Пашин С. А., Палеев М. С. Концептуальные начала уголовного законодательства Российской Федерации // Советская юстиция. – 1992. – № 3. – С. 2-3.
6. Кленова Т. В. Уголовно-правовая норма (понятие, структура, виды): Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1986.
7. Курс советского уголовного права / Под ред. А. А. Пионтковского, П. С. Ромашкина, В. М. Чхиквадзе. – М., 1970. – Т. 1.
8. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1. / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. – М., 2002.
9. Лейст О. Э. Санкции в советском праве. – М., 1962.
10. Лопашенко Н. А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. – СПб., 2004.
11. Ляпунов Ю. Уголовное право: предмет и метод регулирования и охраны // Уголовное право. – 2005. – № 1. – С. 52
12. Мальцев В. В. Введение в уголовное право. – Волгоград, 2002.
13. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М., 1996.
14. Наумов А. В. Российское уголовное право. Общая часть: Курс лекций. – М., 2000.
15. Общая теория советского права. – М., 1966.
16. Пудовочкин Ю. Е., Пирвагидов С. С. Понятие, принципы и источники уголовного права: сравнительно-правовой анализ законодательства России и стран Содружества Независимых Государств. – СПб., 2003.
17. Разгильдиев Б. Т. Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация. – Саратов, 1993.
18. Разгильдиев Б. Т. Предмет уголовного права // Предмет уголовного права и его роль в формировании уголовного законодательства Российской Федерации. Материалы научн.-практ. конф. – Саратов, 2002.
19. Российское уголовное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть / Под ред. проф. А.И. Рарога. – М., 2004.
20. Санталов А. И. Теоретические вопросы уголовной ответственности. – Л., 1982.
21. Смирнов В. Г. Правоотношение в уголовном праве // Правоведение. – 1961. – № 3.

5. Lenevski-Kostareva T.A. Differentiation of criminal responsibility. Theory and legislative practice. – 2nd edition, fulfilled. – Moscow, 2000.
6. Marx K., Engels F. Selected Works. – Vol 1. – P. 162.
7. Milukov S.F. Russian criminal legislation. Experience of critical analysis. – Saint Petersburg, 2000.

K.V. Obrajiev. Subject of Criminal Law Regulation

The subject of criminal law regulation includes: 1. Social relations, arising as a consequence of crime commitment between a state and an individual, committed a crime. 2. Social relations, arising on the occasion of commitment of an offence by an individual, being irresponsible, and a state. 3. Social relations, arising on the occasion of legal realization of rights by an individual to do harm in case the criminality of an act is eliminated. 4. Criminal law interacts in regulation of the so-called positive, normal social relations (civil law, working, tax payments, etc).

Key words: subject, criminal law regulations, social relations, irresponsibility, doing harm, "positive" relations

Bibliography

1. Vasilchenko A.A. Interdependence of criminal law and criminal procedural relations. – Moscow, 2006.
2. Galiakbarov R.R. criminal law. General part. Course book. – Krasnodar, 1999.
3. Durmanov N.D. Soviet criminal law. – Moscow, 1967.
4. Zventcharovsky I.E. Contemporary criminal law of Russia: notion, principles, politics. – Saint Petersburg, 2001.
5. Ignatov A.N., Krasikov Y.A., Pobegailo E.F., Shishov O.F., Pashin S.A., Paleev M.S. Conceptual foundations of criminal legislation of Russian Federation // Soviet Justice. – 1992. – №3. – P. 2-3.
6. Klenova T.V. Criminal law norm (notion, structure, types): Abstract to Candidate of Law thesis. – Moscow, 1986.
7. Course of Soviet Criminal Law / Edited by A.A. Piontkovsky, P.S. Romashkin, V.M. Tchikvadze. – Moscow, 1970. - Vol.1.
8. Course of criminal law. General part. Vol.1. / Edited by N.F. Kuznetsova, I.M. Tyaszko. – Moscow, 2002.
9. Laist O.E. Sanctions according to Soviet law. – Moscow, 1962.
10. Lopashenko N.A. Bases of criminal law influence: criminal law, criminal law politics. – Saint Petersburg, 2004.
11. Lyapunov U. Criminal law: subject and method of regulation and security // Criminal Law. – 2005. – №1. – P. 52.
12. Maltsev V.V. Introduction to criminal law. – Volgograd, 2002.
13. Naumov A.V. Russian criminal law. General part: Course of lectures. – Moscow, 1996.
14. Naumov A.V. Russian criminal law. General part: Course of lectures. – Moscow, 2000.
15. General theory of Soviet law. – Moscow, 1966.
16. Pudovotchkin Y.E., Pivragirov S.S. Notion, principles and sources of criminal law: comparative law analysis of legislation of Russia and countries of Commonwealth of Independent States. – Saint Petersburg, 2003.
17. Razgildiev B.T. Problems of criminal law of Russian Federation and their realization. – Saratov, 1993.
18. Razgildiev B.T. Subject of criminal law // Subject of criminal law and its role in formation of criminal legislation in Russian Federation. Material of scientific practice conference. – Saratov, 2002.
19. Russian criminal law. 2 volumes. Vol. 1. General part / Edited by Professor A.I. Rapoga. – Moscow, 2004.
20. Santalov A.I. Theoretical questions of criminal responsibility. – Leningrad, 1982.
21. Smirnov V.G. Jural relation in criminal law // Jurisprudence. – 1961. – №3.
22. Theory of state and law / Edited by A.I. Korolev, L.S. Yavitch. – Leningrad, 1987.
23. Tiunova L.B. System of legal norms and sectoral subdivision of law // Soviet State and Law. – 1987. – №4.
24. Criminal law. General part. Course book / Edited by M.P. Juravlev, A.I. Rarog. – Moscow, 1996.
25. Criminal law of Russia. General and Special Parts / Edited by Professor A.I. Rarog. – Moscow, 2003.

22. Теория государства и права / Отв. ред. А. И. Королев, Л. С. Явич. – Л., 1987.
23. Тиунова Л. Б. Система правовых норм и отраслевое подразделение права // Советское государство и право. – 1987. – № 4.
24. Уголовное право. Общая часть. Учебник / Под ред. М. П. Журавлева, А. И. Рарога. – М., 1996.
25. Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Под ред. проф. А. И. Рарога. – М., 2003.
26. Уголовное право. Общая часть. Учебник / Под ред. Н. И. Ветрова, Ю. И. Ляпунова. – М., 1997.
27. Уголовное право России. Учебник для вузов. В 2 т. Т. 1. Общая часть / Отв. ред. А. Н. Игнатов, Ю. А. Красиков. – М., 1998.
28. Фролов Е. А. Объект уголовно-правовой охраны и его роль в организации борьбы с посягательствами на социалистическую собственность: Дисс. ... д-ра юрид. наук. – Свердловск, 1971.

УДК 34:005.956.2

Л. А. Чеговадзе, С. В. Соловьева.

Гарантии реализации права на содействие трудовой занятости при увольнении работника по сокращению численности или штата

Под сокращением численности понимается уменьшение общего количества работников всех или определенных категорий. Под сокращением штата – исключение из штатного расписания должностей, рабочих единиц по конкретным специальностям. Нарушение определенного порядка служит основанием для восстановления работников на работе. Во-первых, необходимость сокращения численности или штата работников организации должна быть аргументирована и отражена в организационном приказе; во-вторых, работодателю необходимо определить те категории работников, которые вообще не могут быть уволены по данному основанию; в третьих, в целях обеспечения трудовой занятости наиболее квалифицированных работников работодатель должен решить вопрос о том, кто из работников имеет преимущественное право на оставление на работе – оно предоставляется в первую очередь лицам с более высокой производительностью труда и квалификацией; в-четвертых, работодатель обязан о предстоящем увольнении предупредить каждого работника персонально под роспись не менее чем за 2 месяца; в-пятых, используя данное основание для высвобождения работников и в целях обеспечения трудовой занятости работодатель обязан трудоустроить работника; авторами предлагается в целях обеспечения гарантий реализации права на содействие трудовой занятости в ТК РФ необходимо закрепить обязанность работодателя предлагать в порядке трудоустройства все имеющиеся должности, не только вакантные, но временно свободные; в-шестых, за два месяца работодатель должен проинформировать о предстоящем сокращении орган первичной профсоюзной организации в письменной форме, а если увольняемый является членом профсоюза учесть его мотивированное мнение; в-седьмых, работодателю необходимо в письменной форме сообщить в орган службы занятости о предстоящем увольнении не позднее, чем за два (при массовом высвобождении работников – за три) месяца до начала соответствующих мероприятий с указанием должности, профессии, специальности, квалификационные требования, условия оплаты труда высвобождаемых работников; в-восьмых, работодателю, с учетом вышеизложенного, необходимо издать приказ об увольнении работника, с которым ознакомить в письменной форме; в-девятых, работнику должны быть выплачены все причитающиеся в случае увольнения компенсации и пособия, выдана трудовая книжка.

Ключевые слова: гарантии, содействие, трудовая занятость, увольнение работника, сокращение численности, сокращение штата

Библиография

1. Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 17. – Ст. 1915.
2. Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 23. – Ст. 2761.
3. Власов, В. И. Комментарий к Закону Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации»: Постатейный / В. И. Власов, О. М. Крапивин. – М.: «Ось-89», 2008.
4. Гусов, К. Н. Трудовое право России / К. Н. Гусов, В. Н. Толкунова. – М., 2006.
5. Джиоев, С. Х. Право граждан на содействие трудовой занятости / С. Х. Джиоев // Трудовое право России: проблемы теории и практики. Международный сборник научных трудов, посвященный 100-летию со дня рождения Заслуженного деятеля науки РСФСР, доктора юридических наук, профессора Николая Григорьевича Александрова. – М.: Проспект, 2008.

26. Criminal law. General part. Course book / Edited by N.I. Vetrov, Y.I. Lyapunov. – Moscow, 1997.
27. Criminal law of Russia. Course book for high schools. 2 volumes. Vol. 1. General part / Edited by A.N. Ignatov, Y.A. Krasikov. – Moscow, 1998.
28. Frolov E.A. Object of criminal law security and its role in organization of counteraction to encroachment onto socialistic property: Doctor of Law thesis. – Sverdlovsk, 1971.

L.A. Chegovadze, S.V. Solovieva.

Guaranties of Realization of Right to Assistance to Employment when an Employee is being fired because of the reduction of the staff

Reduction of the number of workers is regarded as a lessening of number of workers of definite or of all categories. Reduction of the staff is an exclusion of positions from the list of the members of the staff, working units of definite specialties. Violation of definite rules is an argument for reinstatement of the workers in their positions. First, the necessity for reduction of the number of workers of that of the staff should be valid and reflected in the organizational order; second, the employer should define the categories which could not be fired according to this argument; third, in order to fulfill the employment of the most qualified workers, the employer should decide who is to be left at his position – these are mostly workers with best qualification and labour productivity; fourth, the employer must notify in 2 month every worker personally and each one should sign for it; fifth, according to this argument and in order to fulfill the employment, the employer should place a worker in a new job. The authors offer in order to guarantee the realization of right to employment that it is necessary to notify in Working Code of RF an obligation of an employer to all the positions, even those temporarily vacant. Sixth, 2 month beforehand, the employer should inform a trade union about the planned reduction of the staff, and if a worker fired is a member of this trade, the employer has to take into account his valid opinion; seventh, 2-3 month beforehand, the employer should inform the placement service and give the following information of the fired workers: position, profession, qualification, wages; eighth, the employer is to give an order on the reduction and inform all the workers; ninth, the worker should get all the necessary payments, such as indemnity, aids and he should be given a work-book.

Key words: guarantees, assistance, employment, reduction of a worker, reduction of number, reduction of the staff

Bibliography

1. Code of legislation of RF. – 1996. – №17. – Art. 1915.
2. Code of legislation RF. – 2009. – №23. – Art. 2761.
3. Vlasov V.I. Comment to Law of Russian Federation “On Employment of the Population in Russian Federation”: Clause0by-clause. – Moscow: “Os” – 89”, 2008.
4. Gusov K.N. Working law of Russia. – Moscow, 2006.
5. Jioev S.Kh. Rights of citizens to assistant to employment // Working law of Russia: problems of theory and practice. International collection of works, devoted to 100th Anniversary of Honored scientific worker of RSFSR, Doctor of Law, Professor Nikolay Grigorievitch Alexandrov. – Moscow: Prospect, 2008.
6. Ershova E.A. Working law in Russia / Russian Academy of Jurisdiction. – Moscow: Statut, 2007.
7. Kostyan I.A. Reduction of number or of the staff: interests of employer. – Moscow: Vershina, 2009.
8. Course of Russian working law. Vol. 2. Labour-market and employment fulfillment (legal questions) / Edited by S.P. Marvin, A.S. Pashkov, E.B. Khohlov. – Moscow: Jurist, 2001.
9. Medvedev O.M. Legal problems of employment fulfillment: Abstract to Doctor of Law thesis. – Moscow, 1994.
10. On Employment of population in Russian Federation: Law of RF, April 19, 1991(edited FL, April 20, 1996, June 3, 2009) // SCPD RSFSR and SC RSFSR. – 1991. – №18. – Art. 565.
11. Pokrovskaya M.M. Reduction of the staff and the number of workers. – Moscow, 2004.

6. Ершова, Е. А. Трудовое право в России / Рос. акад. правосудия / Е. А. Ершова. – М.: Статут, 2007.
7. Костян, И. А. Сокращение численности или штата работников: интересы работодателя / И. А. Костян. – М.: Вершина, 2009.
8. Курс российского трудового права. Т. 2: Рынок труда и обеспечение занятости (правовые вопросы) / Под ред. С. П. Маврина, А. С. Пашкова, Е. Б. Хохлова. – М.: Юристъ, 2001.
9. Медведев, О. М. Правовые проблемы обеспечения занятости населения: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук / О. М. Медведев. – М., 1994.
10. О занятости населения в Российской Федерации: Закон РФ от 19 апреля 1991 г. (в ред. ФЗ от 20 апреля 1996 г., 3 июня 2009 г.) // ВСНД РСФСР и ВС РСФСР. – 1991. – № 18. – Ст. 565.
11. Покровская, М. М. Сокращение штата и численности работников / М. М. Покровская, Ю. Н. Строгович. – М., 2004.
12. Циндяйкина, Е. П. Трудовой договор: порядок заключения, изменения и расторжения / Е. П. Циндяйкина, И. С. Цыпкина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007.
13. Щур-Труханович, Л. В. Увольнение работников: Пособие по правильным процедурам и оформлению / Л. В. Щур-Труханович, Д. Л. Щур. – М.: Изд-во «Финпресс», 2008.
12. Tsindyaikina E.P. Working treaty: order of concluding, changing and abrogating. – Moscow: Welby, Prospect, 2007.
13. Schur-Trukhanovitch L.V. Reduction of workers: Manual on correct procedures and registration. – Moscow: "Finpress", 2008.

УДК 343.973

Л. Л. Кругликов, В. Ф. Лашин.

К вопросу о понятии финансовой преступности

В работе выделяются признаки финансовой преступности: 1) охватываемые ею преступления совершаются в процессе финансовой деятельности, то есть при создании, распределении и использовании финансовых ресурсов (финансов); 2) они посягают на финансовую систему государства, которая включает в себя налогообложение, кредитование, страхование, валютный рынок, фондовый рынок и рынок ценных бумаг; 3) финансовая преступность причиняет существенный вред личности, обществу и государству, что может быть выражено и в качестве прямого материального ущерба, и улучшенной выгоды, неполучении должного; 4) преступную деятельность в подавляющем большинстве случаев осуществляет хозяйствующий субъект (руководитель организации, индивидуальный предприниматель); 5) финансовая преступность носит ярко выраженный корыстный характер – цель это получение выгоды в результате присвоения экономических благ с нарушением принципа эквивалентности. При этом совершение преступления возможно как для получения личной выгоды, так и в интересах третьих лиц или организации. Финансовая преступность определяется как совокупность корыстных посягательств на финансовую систему государства, причиняющих существенный вред личности, обществу и государству, запрещенных нормами УК РФ под угрозой наказания, которые носят умышленный, общественно опасный характер и совершаются в процессе формирования, распределения и использования денежных средств и экономических ресурсов.

Ключевые слова: финансовая преступность, экономическая преступность, признаки финансовой преступности, финансовые ресурсы, сфера финансовой деятельности

Библиография

1. Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 35. – Ст. 3506; 1996. – № 17. – Ст. 1917; № 49. – Ст. 5500.
2. Приказ № 02-1274/768 от 10.11.1993 г. МВД РФ и УФСНП РФ о регистрации сведений статистической отчетности. – Государственный архив Костромской области.
3. Уголовное дело № 16198. – 2001. – Государственный архив Костромской области.
4. Вечканов Г. С., Вечканова Г. Р., Пуляев В. Т. Краткая экономическая энциклопедия. – СПб., 1998.
5. Деметьева Е. Е. Проблемы борьбы с экономической преступностью в зарубежных странах: Дисс. ... канд. юрид. наук. – М., 1996.
6. Караева М. В. Финансовое право. Общая часть. – М., 2000.
7. Криминология / Под ред. В. Н. Бурлакова, В. П. Сальникова. – СПб., 1998.
8. Криминология: Словарь / Под общ. ред. В. П. Сальникова. – СПб., 1999.
9. Криминология / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. – М., 1999.
10. Криминология / Под общ. ред. А. И. Долговой. – М., 2002.
11. Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. – М., 1976.
12. Кузнецова Н. Ф. Преступление и преступность. – М., 1969.

L.L. Cruglikov, V.F. Lapshin.

On the Notion of Financial Criminality

In the work the features of financial criminality are pointed out, they are: 1) suchlike crimes are committed within some financial activity, i.e. when creating, distributing and usage of financial resources; 2) they encroach onto financial system of a state, which includes tax payment, crediting, ensuring, currency exchange market, fund market and securities market; 3) financial criminality does a lot of harm to an individual, society and state in the form of a direct material loss and omission of benefits, or inability to receive the due; 4) criminal activity is often committed by a managing subject (a head of an organization, or an entrepreneur); 5) financial criminality possess a pronounced mercenary character, its aim is to get much benefit by means of appropriation of financial resources violating the principle of equivalence. Thus, the crime may be committed in order to get a personal benefit as well as that for a third person or enterprise. Financial criminality manifests as a complex of mercenary encroachments onto financial system of a state, doing harm to a person, society and state, forbidden by norms of CC RF under the threat of punishment. These crimes are of voluntary, socially dangerous character and are committed within creation, distribution and usage of financial resources.

Key words: financial criminality, economic criminality, features of financial criminality, financial resources, spheres of financial activity

Bibliography

1. Selection of legislation RF. – 1995. – №35. – Art. 3506; 1996. – №17. – Art. 1917; №49. – Art. 5500.
2. Order №02-1274, 11,10,1993, MIA RF and DFSTP RF on registration of statistic account data. – State Archive of Kostromskaya Oblast.
3. Criminal Case №16198. – 2001. – State Archive of Kostromskaya Oblast.
4. Vechkanov G.S., Vechkanova G.R., Pulyaev V.T. Short Economic Encyclopedia. – Saint Petersburg, 1998.
5. Dementieva E.E. Problems of counteraction of economic criminality abroad: Candidate of Law thesi. – Moscow, 1996.
6. Karayeva M.V. Financial law. General part. – Moscow, 2000.
7. Criminology / Edited by V.N. Burlakov, V.P. Salnikov. – Saint Petersburg, 1998.
8. Criminology: Dictionary / Edited by V.P. Salnikov. – Saint Petersburg, 1999.
9. Criminology / Edited by V.N. Kudryavtsev, V.E. Eminov. – Moscow, 1999.
10. Criminology / Edited by A.I. Dolgova. – Moscow, 2002.
11. Kudryavtsev V.N. Causes of delinquency. – Moscow, 1976.
12. Kuznetsova N.F. Crime and Criminality. – Moscow, 1969.
13. Lozovsky L.Sh., Ryseberg B.A. Dictionary on Economics and Law. – Moscow, 1999.
14. Pankov V.G. On some disputable decisions of the Constitutional Court of Russian Federation // Tax Bulletin. – 2001. – №10. – P. 19.
15. Paten M. General part of criminal law and criminal legislation in the sphere of business undertaking. – Moscow, 1861.
16. Svensson B. Economic criminality. – Moscow, 1987.

13. Лозовский Л. Ш., Райзберг Б. А. Словарь по экономике и праву. – М., 1999.
14. Пансков В. Г. О некоторых спорных решениях Конституционного суда Российской Федерации // Налоговый вестник. – 2001. – № 10. – С. 19.
15. Патэн М. Общая часть уголовного права и уголовное законодательство в сфере бизнеса. – М., 1861.
16. Свенссон Б. Экономическая преступность. – М., 1987.
17. Финансовое право: Учебник / Отв. ред. Н. И. Химичева. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2000.
18. Экономика: Учебник / Под ред. А. С. Булатова. – М., 1999.
19. E. H. White collar crime. – N.Y., 1961.
20. Радио Свобода / Утренний выпуск от 23.12.2008 года // www.svobodanews.ru/content/Transcript/478125.html
21. www.lenta.ru/news/2006/09/15/putin1
22. Suterland E.H. White collar crime. – N.Y., 1961.
17. Financial law: Course book / Edited by N.I. Khimitchev. 2nd edition, fulfilled. – Moscow, 2000.
18. Economics: Course book / Edited by A.S. Bulatov. – Moscow, 1999.
19. E.H/ White collar crime. – N.Y., 1961.
20. Radio Svoboda / Morning time December 23, 2008, // www.Svobodanews. Ru/content/Transcript/478125. html
21. www.lenta.ru/news/2006/09/15/putin 1
22. Suterland E.H. White collar crime. – N.Y., 1961.

УДК 343.973

Я. Г. Мадатов.

Генезис влияния товарно-денежных отношений на криминализацию общества

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы: 1) движущим мотивом совершения большинства преступлений является корысть, происхождение которой связано с появлением и развитием товарно-денежных отношений, основа которой связана с желанием удовлетворения существующих потребностей отдельных индивидуумов; 2) в процессе совершения корыстных преступлений преступник завладевает не принадлежащими ему материальными ценностями, которые в дальнейшем обмениваются в ходе товарно-обменных операций на деньги, либо на другие товары; 3) удовлетворение потребностей лиц посредством совершения проступков, выходящих за пределы законодательства либо общепризнанной морали, происходит за счет получения в процессе товарно-денежного обмена необходимых им материальных ценностей; 4) усиление контроля за получением и расходованием отдельными индивидами товарно-материальных благ обуславливает снижение уровня криминализации общества; 5) полный государственный контроль за товарно-обменными операциями, связанный с наличными денежными обращениями, не устанавливался; 6) с развитием научно-технического прогресса потребности членов общества будут удовлетворены, товарно-денежные отношения прекратят свое существование, криминализация общества, связанная с корыстью, исчезнет.

Ключевые слова: корысть, товарно-денежные отношения, потребности, обмен, полный государственный контроль, научно-технический прогресс

Библиография

1. Голубев В. Ф. Социалистическая общественная собственность и товарно-денежные отношения: Дис. ... канд. экон. наук. – Л., 1984.
2. Иванов А. А. Право собственности и товарно-денежные отношения: Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1991.
3. История государства и права зарубежных стран / Под ред. О. А. Жидкова, Н. А. Крашенинниковой. – М.: Норма, 2004.
4. Караева Л. Х. Преступность в России и в зарубежных странах (Сравнительный криминологический анализ): Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995.
5. Клейменов И. М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем: Дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2002.
6. Корниенко В. Г. Энергоинформационная структура материи и вселенной. <http://www.glubinnaya.info/science/kornienko/kornienko.htm>.
7. Котлер Ф. Основы маркетинга: Пер с англ. – Новосибирск: «Наука», 1992.
8. Котлер Ф., Армстронг Г., Сондерс Д., Вонг В. Основы маркетинга / Пер. с англ. 2-е европ. изд. – М., СПб., К.: Издательский дом «Вильямс», 2007.
9. Кунов Г. Всеобщая история хозяйства. – М., Л., 1929. – Т. 1.
10. Любимова Т. Г. Товарно-денежные отношения при социализме и их трактовка в буржуазной экономической литературе: Дис. ... канд. экон. наук. – Ленинград, 1984.
11. Мабли Г. Избранные произведения. – М., Л., 1950.
12. Маркс К. Г. Капитал. Т. 1.

Y.G. Madatov.

Genesis of the influence of Commodity-Money Relations onto Criminalization of Society

The research held gave the following results: 1) the motive force of the largest number of crimes is mercenary, which originated in appearance and development of commodity-money relations, based on the wish to satisfy of the requirements of individuals; 2) in the process of mercenary crime commitment, the criminal gets into possession of material values not belonging to him, which he later exchange for money or other goods in the process of commodity-money relations; 3) satisfaction of requirements by means of offence far from legal or moral norms takes place by possession of necessary material values in the process of commodity-money relations; 4) enforcement of control for obtaining and expenditure of commodity-material goods by some definite individuals lessens the level of criminalization of society; 5) absolute state control for commodity-exchange operations was never applied; 6) the development of technological change will help to satisfy the requirements of the members of society, thus commodity-money relations will cease and mercenary criminalization of the society as well.

Key words: mercenary, commodity-money relations, requirements, exchange, absolute state control, technical change

Bibliography

1. Golubev V.F. Socialistic social property and commodity-money relations: Candidate of Economics thesis. – Leningrad, 1984.
2. Ivanov A.A. Right for property and commodity-money relations: Candidate of Law thesis. – Saint Petersburg, 1991.
3. History of State and Law of Foreign Countries / Edited by O.A. Jidkov, N.A. Krasheninnikova. – Moscow: Norma, 2004.
4. Karayeva L.H. Criminality in Russia and abroad (Comparative criminological analysis): Candidate of Law thesis. – Moscow, 1995.
5. Kleimenov I.M. Criminality counteraction in states with different law systems: Candidate of Law thesis. – Omsk, 2002.
6. Kornienko V.G. Energetic informational structure of substance and the Universe // <http://www.glubinnaya.info/science/kornienko/kornienko.html>
7. Cutler F. Bases of marketing: translated from English. – Novosybirsk: “Nauka”, 1992.
8. Cutler F., Armstrong G., Sonders D., Vong V. Bases of marketing / Translated from English. 2nd European edition. – Moscow, Saint Petersburg, Kiev: “Williams”, 2007.
9. Kunov G. All-World History of Economy. – Moscow, Leningrad, 1929. – Vol. 1.
10. Lyubimova T.G. Commodity-money relations within Socialism and its treatment in bourgeois economic literature: Candidate of Economics thesis. – Leningrad, 1984.
11. Mably G. Selected Works. – Moscow, Leningrad, 1950.
12. Marx K.G. Capital. Vol. 1.
13. Mason V.M. Handicraft industry at the primitive state // Questions of history. – 1972. – №3.
14. Meskon M., Albert M., Hedouri F. Bases of management // Translated from English. – Moscow: “Delo”, 1992.
15. Ryjenkov A.Y. Commodity-money relations according to soviet civil law: Doctor of Law thesis. – Sverdlovsk, 1992.
16. Wilson R.A. Psychology of evolution / Translated from English and edited by Y. Nevstruev. – Kiev: “Yanus”, 1999.
17. Angels F. Origin of family, private property and state // Selected works. – 2nd edition. – Vol. 21.

13. Масон В. М. Ремесленное производство в эпоху первобытного строя // Вопросы истории. – 1972. – № 3.
14. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента // Пер. с англ. – М.: «Дело», 1992.
15. Рыженков А. Я. Товарно-денежные отношения в советском гражданском праве: Дис. ... докт. юрид. наук. – Свердловск, 1992.
16. Уилсон Р.А. Психология эволюции / Пер. с англ. под ред. Я. Невструева. – К.: «Янус», 1999.
17. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // К. Маркс, Ф. Энгельс. – Собр. соч. – 2-е изд. – Т. 21.

УДК 343.973

М. П. Клейменов. Криминологический менеджмент

Криминологический менеджмент – это эффективное управление в сфере борьбы с преступностью и обеспечения криминологической безопасности. Криминологическая безопасность – это состояние защищенности законных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, источниками которых выступают явления, которые в той или иной степени связаны с преступностью, общественно опасными посягательствами, криминальной деятельностью, интересами криминалитета. Обеспечение криминологической безопасности входит в содержание криминологического менеджмента. Криминологический менеджмент имеет свой антипод – криминальный менеджмент, который выражает эффективность управления преступными организациями (сообществами) – если отсутствует легальный механизм решения проблемных вопросов, возникает механизм нелегальный. Криминологический менеджмент должен соответствовать ряду принципов: соответствия международным стандартам, уважения прав человека и гражданина, законности, гуманизма, научности, объективности, динамичности менеджмента, необходимой достаточности и максимально возможного использования имеющихся сил и средств. Иными императивами криминологического менеджмента названы: координация, нестандартность, надежность, стабильность, экономическая целесообразность, сочетание превентивных и реактивных мер, непрерывность, дифференцированность, конспирация. В криминологическом менеджменте выделяются два вида: а) государственное и муниципальное управление и б) управление в частном секторе. Определены и задачи криминологического менеджмента.

Ключевые слова: криминологический менеджмент, управление в сфере борьбы с преступностью, криминологическая безопасность, защищенность, криминальный менеджмент, принципы, соответствие международным стандартам, уважение прав, законность, гуманизм, научность, объективность, динамичность, необходимая достаточность, координация, нестандартность, надежность, стабильность, экономическая целесообразность, сочетание превентивных и реактивных мер, непрерывность, дифференцированность, конспирация

Библиография

1. Братусь С. Н. Юридическая ответственность и законность. – М.: Юрид. лит., 1976.
2. Гольдин Г. Г. Миграция населения: проблемы политико-правового регулирования: Автореф. дис. ... докт. полит. наук. – М., 2001.
3. Жидяева Е. С. Криминогенные процессы в российском обществе: развитие в условиях социальной трансформации: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. – Краснодар, 2007.
4. Куперещенко Н. П. Противодействие теневой экономики в системе обеспечения экономической безопасности России (теоретико-методологический подход): Автореф. дис. ... докт. экон. наук. – М., 2008.
5. Латов Ю. В. Социальные функции теневой экономики в институциональном развитии современной России: Автореф. дис. ... докт. социол. наук. – Тюмень, 2008.
6. Лебедев С. Я. Криминологическая безопасность личности, общества, государства // Правовая наука на рубеже XXI столетия. – Омск: Омская академия МВД России, 2000.
7. Онищенко О. Р. Манипулирование сознанием и поведением жертв при мошенничестве: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. – М., 2005.
8. Петрова И. Г. Принцип законности в арбитражном судопроизводстве // Юридический мир. – 2006. – № 3. – С. 17.

M.P. Kleimenov. Criminological Management

Criminological management represents an effective administration in the sphere of criminality counteraction and criminological safety maintaining. Criminological safety is a state of protectability of legal interests of an individual, society and state from outer and inner threats, founded on phenomena, connected with criminality, socially dangerous encroachments, criminal activity, interests of criminal world. Maintaining of criminological safety makes the contents of criminological management. Criminological management has its antipode – criminal management, which represents the effectiveness of administration of criminal organizations. If there is no legal mechanism to solve a problem, the illegal one appears. Criminological management should correspond to a number of principles: correspondence to international standards, respect to human and citizens rights, legality, humanism, scientific basis, objectiveness, dynamic character of management, necessary adequacy and maximum available usage of forces and means. Other imperatives of criminological management are: coordination, irregularity, reliability, stableness, economic validity, correspondence of preventive and reactive measures, continuity, differentiation, conspiracy. There are two types of criminological management: 1) state and municipal administration; 2) private sector management. The problems of criminological management are defined.

Key words: criminological management, administration in the sphere of criminality counteraction, criminological safety, protectability, criminal management, principles, correspondence to international standards, respect to rights, legality, humanism, scientific basis, objectiveness, dynamic character, necessary adequacy, coordination, irregularity, reliability, stableness, economic validity, correspondence of preventive and reactive measures, continuity, differentiation, conspiracy

Bibliography

1. Bratus S.N. Juridical responsibility and legality. – Moscow: Juridical literature, 1976.
2. Goldin G.G. Migration of population: problems of political law regulation: Doctor of Politics thesis. – Moscow, 2001.
3. Jidyeva E.S. Criminogenic processes in Russian society: development within social transition: Candidate of Sociology thesis. – Krasnodar, 2007.
4. Kupereschchenko N.P. Counteraction to shadow economy in the system of economic safety of Russia (theoretical methodological approach): Doctor of Economics thesis. – Moscow, 2008.
5. Latov Y.V. Social functions of shadow economy in institutional development of contemporary Russia: Doctor of Sociology thesis. – Tumen, 2008.
6. Lebedev S.Y. Criminological safety of an individual, society and state // Jurisprudence at the boundary of XXI century. – Omsk: Omsk Academy of MIA of Russia, 2000.
7. Onyschenko O.R. Manipulating of the conscience and behavior of a victim within swindle: Candidate of Psychology thesis. – Moscow, 2005.
8. Petrova I.G. Principle of legality in arbitrary legal procedure // Juridical World. – 2006. – №3. – P. 17.
9. Pleshakov V.A. Criminological safety and its maintaining in the sphere of inter-influence of organized criminality and underage criminality: Abstract to Doctor of Law thesis. – Moscow: Academy of Management of MIA RF, 1998.
10. Resolution of XIII All-World Meeting of Russian People // www.patriarchia.ru
11. Shavaev A.G. Safety of corporations. Criminological, criminal law and organizational problems. – Moscow: Business Centre, 1998.
12. Yutskova E.M. Mass media in Russia from the point of view of a criminologist. – Moscow: Criminological Association, 2000.

9. Плешаков В. А. Криминологическая безопасность и ее обеспечение в сфере взаимодействия организованной преступности и преступности несовершеннолетних: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. – М.: Академия управления МВД России, 1998.
10. Резолюция XIII Всемирного русского народного собора // www.patriarchia.ru
11. Шаваев А. Г. Безопасность корпораций. Криминологические, уголовно-правовые и организационные проблемы. – М.: Деловой центр, 1998.
12. Юцкова Е. М. Средства массовой информации в России глазами криминолога. – М.: Криминологическая ассоциация, 2000.

УДК 343.341

Ю. М. Антонян, Е. А. Антонян.

Глубинные истоки криминальной субкультуры

Криминальную субкультуру можно определить как образ жизнедеятельности преступников, в том числе и особенно лишенных свободы. Специфику тюремной субкультуры определяют три фактора: наличие в ней преступников, иногда весьма опасных, отчуждение преступников от остального общества и то, что в тюрьме это всегда лица одного пола. Элементы криминальной субкультуры: «табель о рангах», закрепляющая положение того или иного члена преступного социума; «воровские законы», а также клятвы и проклятия; коммуникативные атрибуты: уголовный жаргон, жесты, клички, татуировки; наличие экономических рычагов в виде «общак»; тюремная лирика; отношение к своему здоровью. Далее они подробно раскрываются.

Ключевые слова: криминальная субкультура, «табель о рангах», «воровские законы», клятвы, проклятия, коммуникативные атрибуты, «общак», тюремная лирика, отношение к своему здоровью

Библиография

1. Леви-Строс К. Печальные тропинки / К. Леви-Строс. – М., 1984. – С. 124.
2. Фрезер Д. Д. Золотая ветвь / Д. Д. Фрезер. – М., 1993. – С. 216.

УДК 340.113.1

В. В. Вандышев.

Употребление русского языка в средствах массовой информации и в законодательных актах как фактор криминогенного характера

Язык – фундамент социализации личности. Сетка телевизионных передач – осознанная государственная политика, обеспечивающая управляемость политическими, экономическими и иными процессами в России, интересами и деятельностью населения. Все комментаторы и журналисты допускают различного рода лингвистические казусы; телевидение стремится к формированию поколения, нуждающегося лишь в «хлебе и зрелищах», в том числе преступного характера; приводятся казусы употребления литературного русского языка при общении с гражданами их кумиров: композиторов, певцов, писателей, общественных и государственных деятелей; в публикациях на юридические темы недостаточно высокий уровень владения журналистами русским языком органично сочетается с незнанием ими правовой тематики; приводятся конкретные ошибки журналистов в отдельных публикациях; ошибки, допускаемые чиновниками высокого ранга; все комментаторы и журналисты допускают различного рода лингвистические казусы; серьезный негативный вклад в правовое воспитание населения вносят многочисленные фильмы и телевизионные сериалы; не отстают и чиновники органов исполнительной власти; для всех печатных изданий характерны опечатки. Для содержания фильмов, материалов печатных и электронных средств массовой информации характерны: использование ненормативной лексики; употребление вульгарных слов и выражений; господство различных видов жаргона; ошибки лексические, логические, морфологические, пунктуационные; многословие, неточность речи. Автор делает ряд предложений.

Ключевые слова: язык, лингвистические казусы, опечатки, ненормативная лексика, вульгарные слова, ошибки лексические, логические, морфологические, пунктуационные, многословие, неточность

Библиография

1. Агранович М. Ученый совет // Российская газета. – 2009. – 24 марта.
2. Антология мудрости / Сост. В. Ю. Шойхер. – М., 2005.
3. Бовыкин В. Спасет ли «липа» честь мундира?.. и Костюковский Я. «Такой раскрываемости быть не может!». Беседа с журналистом М. Поповым // Невское время. – 2009. – 21 мая.

Y.M. Antonyan, E.A. Antonyan.

Deep Roots of Criminal Subculture

Criminal subculture could be defined as a way of life of criminals, including and especially that of the convicts. The specificity of prison subculture is defined by the three factors: presence of criminals, sometimes rather dangerous ones, estrangement from the society, and the fact, that prisons are unisexual. Elements of criminal subculture include: “rules of ranks”, defining the status of a member of the society; “thieves’ rules”, oaths and curses; communicative attributes: criminal slang, gestures, nicknames, tattoos; economic means of influence, such as “lump sum”; prison lyrics; attitude to one’s health. These features are regarded in detail then.

Key words: criminal subculture, “rules of ranks”, “thieves’ rules”, oaths, curses, communicative attributes, “lump sum”, prison lyrics, attitude to one’s health

Bibliography

1. Levi-Stros K. Sad paths. – Moscow, 1984. – P. 124.
2. Frazer D.D. Golden branch. – Moscow, 1993. – P. 216.

V.V. Vandyshov.

Usage of the Russian Language in Mass-Media and in Legislative Acts as a Factor of Criminogenic Character

Language is a basis of socialization of a personality. A net of TV programs is a deliberate state politics, maintaining controllability of political, economic and other processes in Russia, interests and activity of the population. All the commentators and journalists commit different linguistic incidents. Television tends to form a generation, who needs only “bread and circus”, including that of criminal character. The incidents in the communication between citizens and their idols are presented: composers, singers, writers, public figures and politicians. In the juridical publications the level of Russian language knowledge by the journalists is not adequate, as well as knowledge in jurisdiction. The concrete mistakes of journalists in publications are presented. Mistakes made by high-rank officials are noted. Serious destructive influence is done by multiple films and serials. All the printed sources make linguistic mistakes. Films, printed sources and electronic mass media are characteristic of: usage of slang, vulgar language, lexical, logical, morphologic, punctuation mistakes, and incoherence of speech. The author offers some propositions.

Key words: language, linguistic incidents, misprint, slang, vulgar language, lexical, logical, morphologic, punctuation mistakes, verbosity, incoherence

Bibliography

1. Agranovitch M. Scientific Council // Russian Newspaper. – 2009. – March, 24.
2. Anthology of wisdom / Composed by V.Y. Shoyher. – Moscow, 2005.
3. Bovykin V. Will the lie save the honesty? And Kostykovsky Y. “Such index of crime detection is impossible!” Talk to journalist M.Popov // Nevskoye Vremya. – 2009. – May, 21.
4. Bogdanov V. The list by general prosecutor. The three first positions in the list of the corrupted took militia officials, medical workers and teachers, Yuri Tchaika, supposes // Russian Newspaper. – 2009. – May, 12.
5. Bogdanov V., Borisov T. Secrets of investigation. Interview with A.I. Bastykin // Russian Newspaper. – 2009. – February, 12.
6. Large Book of Set Expressions / Edited by K. Dushenko. – Moscow, 2006.

4. Богданов В. Список Генпрокурора. В тройку лидеров по коррупции вошли милиционеры, преподаватели и врачи, считает Юрий Чайка // Российская газета. – 2009. – 12 мая.
5. Богданов В., Борисов Т. Тайны следствия. Интервью с А. И. Бастрыкиным // Российская газета. – 2009. – 12 февраля.
6. Большая книга афоризмов / Сост. К. Душенко. – М., 2006.
7. Ермаков А. Следователь выкрала любовника-убийцу из СИЗО // Комсомольская правда. – 2009. – 4 мая.
8. Закатнова А. Робкая реформа // Российская газета. – 2005. – 26 октября.
9. Закатнова А. Фронда в мантиях и без // Российская газета. – 2007. – 9 июля.
10. Зорькин В. Законный брак. За ошибки законодателя расплачиваются граждане // Российская газета. – 2006. – 7 июля.
11. Ильин А. Прокурорские итоги // Российская газета. – 2009. – 14 мая.
12. Козлова Н. Погоны под статьей // Российская газета. – 2009. – 13 мая.
13. Кони А. Ф. Нравственные начала в уголовном процессе // Кони А. Ф. Собр. соч.: В 8-ми т. – М., 1967. – Т. 4.
14. Кронберг О. На голубом глазу. Интервью с А. Запесоцким // Российская газета. – 2009. – 2 марта
15. Лемов А. В. Школьный лингвистический словарь. – М., 2006.
16. Лукин В. Проблемы защиты прав потерпевших от преступлений // Российская газета. – 2008. – 4 июня.
17. Макаренко А. С. Некоторые соображения о школе и наших детях // Макаренко А. С. Соч. в семи томах. – М., 1957. – Т. 7. – С. 389–390.
18. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. – Соч. – 2-е изд. – Т. 3.
19. Милуков С. Ф. Российское уголовное законодательство. Опыт критического анализа. – СПб., 2000.
20. Новоселова Е. Игры со стрельбой. Интервью с Т. Дмитриевой // Российская газета. – 2009. – 10 апреля.
21. Посчитаем? // Невское время. – 2008. – 28 октября.
22. Проблемы общей теории права и государства / Под общ. ред. В. С. Нерсисянца. – М., 2006.
23. Радзиховский Л. Рента и ресурс // Российская газета. – 2009. – 12 мая.
24. Российская газета. – 2008. – 17 октября.
25. Российская газета. – 2009. – 31 марта.
26. Российская газета. – 2008. – 25 июля.
27. Славин В. Юз Алешковский: «Разговоры о цензуре – дикий бред» // Невское время. – 2008. – 22 мая.
28. Слово – не воробей // Невское время. – 2009. – 25 апреля.
29. Слово – не воробей // Невское время. – 2009. – 12 мая.
30. Теория государства и права: Учебник / Отв. ред. В. Д. Перевалов. – М., 2004.
31. Теория государства и права: Учебник / Под ред. В. К. Бабаева. – М., 2007.
32. Федоров М. Неизгладимое преобразование закона // Российская газета. – 2002. – 3 апреля.
33. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства. В 2-х т. – СПб., 1996. – Т. 2.
34. Хабриева Т. Прямая речь // Российская газета. – 2007. – 7 декабря.
35. Чиновник назвал петербуржцев «быдлом» и сказал, что они «не сдохнут» // Невское время. – 2009. – 16 апреля.
36. Шандлоренко Д. Похоже, нам угрожает горячее лето // Невское время. – 2009. – 19 мая.
37. Шкель Т. На пути к лету // Российская газета. – 2009. – 19 мая.
38. Шкель Т. За счет собственных средств // Российская газета. – 2009. – 22 мая.
39. Юферова Я. Танцуем от печи. Интервью с В. Позгалевым // Российская газета. – 2009. – 11 февраля.
40. Ямшанов Б. Ошибка в законе // Российская газета. – 2007. – 7 декабря.
41. Ямшанов Б. Прокурорское слово и дело. Юрий Чайка: о кризисе, коррупции и Интернете // Российская газета. – 2009. – 25 февраля.
7. Ermakov A. Investigator stole a lover-killer from the isolation cell // Komsomolskaya Pravda. – 2009. – May, 4.
8. Zakatnova A. Shy reform // Russian newspaper. – 2005. – October, 26.
9. Zakatnova A. Fronde in a gown and without it // Russian Newspaper. – 2007. – July, 9.
10. Zorkin V. Lawful matrimony. Citizens pay for the mistakes of legislator // Russian Newspaper. – 2006. – July, 7.
11. Ilyin A. Prosecution totals // Russian Newspaper. – 2009. – May, 14.
12. Kozlova N. Epaulets under sentence // Russian newspaper. – 2009. – May, 13.
13. Kony A.F. Moral principles in criminal procedure // Selected works: 8 volumes. – Moscow, 1967. – Vol. 4.
14. Kronberg O. At the blue eye. Interview with A. Zapesotsky // Russian Newspaper. – 2009. – March, 2.
15. Lemov A.V. School linguistic dictionary. – Moscow, 2006.
16. Lukin V. Problems of defense of victims' rights // Russian Newspaper. – 2008. – June, 4.
17. Makarenko A.S. Some thoughts on school and our children // Selected works in 7 volumes. – Moscow, 1957. – Vol. 7. – P. 389–390.
18. Marx K., Angels F. German ideology // Selected works. – 2nd edition. – Vol. 3.
19. Milukov S.F. Russian criminal legislation. Experience of criminological analysis. – Saint Petersburg, 2000.
20. Novoselova E. Games with shooting. Interview with T. Dmitrieva // Russian Newspaper. – 2009. – April, 10.
21. Shall we count? // Nevskoe Vremya. – 2008. – December, 28.
22. Problems of general theory of state and law / Edited by V.S. Nersesyants. – Moscow, 2006.
23. Radzikhovskiy L. Rent and resource // Russian Newspaper. – 2009. – May, 12.
24. Russian Newspaper. – 2008. – October, 17.
25. Russian newspaper. – 2009. – March, 31.
26. Russian Newspaper. – 2008. – July, 25.
27. Salvin V. Yuz Aleshkovskiy: "Talks on censorship – wild gibberish" // Nevskoye Vremya. – 2008. – May, 22.
28. Word is not a bird // Nevskoye Vremya. – 2009. – April, 25.
29. Word is not a bird // Nevskoye Vremya. – 2009. – May, 12.
30. Theory of state and law: Course book / Edited by V.D. Perevalov. – Moscow, 2004.
31. Theory of state and law: Course book / Edited by V.K. Babaev. – Moscow, 2007.
32. Fedorov M. Indelible transformation of law // Russian Newspaper. – 2002. – April, 3.
33. Foynitskiy I.Y. Course of criminal legal procedure. 2 volumes. – Saint Petersburg, 1996. – Vol. 2.
34. Khabrieva T. Direct speech // Russian Newspaper. – 2007. – December, 7.
35. Official called the citizens of Petersburg "the cattle" and said "they'll never die" // Nevskoye Vremya. – 2009. – April, 16.
36. Shandlorenko D. It looks like we are going to have a hot summer // Nevskoye Vremya. – 2009. – May, 19.
37. Shkel T. On the way to the summer // Russian Newspaper. – 2009. – May, 19.
38. Shkel T. At one's own expenses // Russian Newspaper. – 2009. – May, 22.
39. Yuferova Y. Let's dance from the beginning. Interview with V. Pozgalev // Russian Newspaper. – 2009. – February, 11.
40. Yamshanov B. Mistake in the law // Russian Newspaper. – 2007. – December, 7.
41. Yamshanov B. Prosecutor's word and deed. Yuri Tchaika: on crisis, corruption and Internet // Russian Newspaper. – 2009. – February, 25.

УДК 343.9:323.28

Э. Р. Алиев. Мотивация терроризма и «личность террориста» в контексте проблем современной криминологической науки

Терроризм – это совершение общественно опасных деяний в отношении общества, жизни и здоровья людей, прав и законных интересов различных субъектов ради принуждения государства, об-

E.R. Aliev. Motivation of Terrorism and

"Personality of Terrorist" in Contemporary criminological Knowledge

Terrorism is commitment of socially dangerous acts in as regards to society, life and health of people, rights and legal interests of different subjects, in order to force the state, society or the third side to take a de-

щества и третьей стороны к принятию требуемых террористами решений. Фанатичная идея почти всегда связана с неудовлетворенностью на политической, идеологической, религиозной или экономической основе; психологический механизм, формирующий агрессию террориста-смертника, основывается, как правило, на религиозной основе, на достаточно сильных гипертрофированных убеждениях. Рассматриваются и иные психологические особенности личности террориста.

Ключевые слова: терроризм, личность террориста, принуждение государства, фанатичная идея, террорист-смертник

Библиография

1. Сердюк Л. В. О формировании агрессии современного терроризма // Уголовное право. – 2005. – № 2. – С. 107-109.
2. Ferracuti F. Ideology and Repentance: Terrorism in Itali // Origins of Terrorism: Psychologies, Ideologies, Theologies, States of Mind. – Cambridge, 1990.
3. Crayton J. Terrorism and the Psychology of the Self // Perspectives on Terrorism Wilmington. – Delaware, 1983.
4. Taylor M. The terrorism. – London, 1988.
5. Wilkinson P. Political Terrorism. – London, 1974.

УДК 344.653 (470+571) (100)

О. Н. Ведерникова. Криминальная ситуация в России в свете мировых тенденций

Мировые тенденции имеют три уровня проявления: глобальный (всемирный), региональный и национальный. Существуют три вида источников сведений о состоянии преступности в мире: 1) документы Организации Объединенных Наций и связанных с ней учреждений; 2) региональные статистические сборники; 3) показатели национальной уголовной статистики и виктимологических опросов, осуществляемых в отдельных странах мира. В США в 1991-2007 гг. абсолютное число зарегистрированных преступлений сократилось с 14,9 млн. до 11,3 млн. или на 24%, а коэффициент сократился с 5 897 до 3 730 преступлений на 100 тыс. населения или на 26,8%; в 1991-2007 гг. коэффициент регистрируемых преступлений в Канаде сократился с 10 342 до 6 984 преступлений на 100 тыс. населения или на 32,5%. Региональные тенденции преступности стран-членов ЕС: 1) незначительный совокупный рост преступности на 0,5% в год; 2) ускоренный рост числа ограблений, насильственных преступлений и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков; 3) заметное сокращение числа преступлений против собственности; 4) сокращение абсолютного числа и коэффициента умышленных убийств, уровень которых составил в 2004-2006 гг. 1,5 преступления в расчете на 100 тыс. населения, что в 4,5 раза ниже среднемировых показателей. Кроме того, проанализированы национальные тенденции преступности стран-членов ЕС в 1995-2006 гг.; средний показатель коэффициента преступности в странах-членах Евросоюза составляет 6 тыс. преступлений на 100 тыс. населения, в то время как в странах-членах Совета Европы этот показатель ниже и в 2003 г. составил около 4 тыс. преступлений. Число зарегистрированных преступлений, закончившихся привлечением виновного к уголовной ответственности и его осуждением, составляет показатель отсева. Объем фактической преступности в нашей стране составляет от 40 до 60 млн. деяний.

Ключевые слова: мировые тенденции, криминальная ситуация, глобальный, региональный, национальный, документы ООН, статистические сборники, виктимологические опросы, показатель отсева

Библиография

1. Ведерникова О. Н. О состоянии преступности в стране и мире, криминоглобалистике и антиглобализме // Российский криминологический взгляд – 2005. – № 2.
2. Зорькин В. Д. Современный мир и права человека // Журнал российского права. – 2008. – № 11. – С. 8.
3. Квашин В. Цена преступности как криминологическая проблема // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С. 100.
4. Лунеев В. В. Сколько стоит преступность? // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 4. – С. 112.
5. Положение в мире в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Доклад Генерального секретаря // Одиннадцатый Конгресс ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию. Бангкок, 18-25 апреля 2005 г. – A/CONF.203/3.
6. Crime in England and Wales 2007/2008. Findings from the British Crime Survey and police recorded crime // Home Office Statistical Bulletin, July 2008. – № 07/08. – P. 43.

cision required by the terrorists. Fanatical idea is almost always connected with unsatisfied political, ideological, religious or economic requirements. Psychologic mechanism, which forms the aggression of mortal terrorist, is based mostly on a religious idea, on the strong enough, hypertrophied beliefs. Other psychological features of a personality of a terrorist are viewed.

Key words: terrorism, personality of terrorist, forcing of the state, fanatical idea, mortal terrorist

Bibliography

1. Serdyk L.V. On forming of aggression of a contemporary terrorist // Criminal Law. – 2005. – №2. – P. 107-109.
2. Ferracuti F. Ideology and Repentance: terrorism in Itali // Origins of Terrorism: Psychologies, Ideologies, Theologies, States of Mind. – Cambridge, 1990.
3. Crayton J. Terrorism and the Psychology of the Self // Perspectives on Terrorism Wilmington. – Delaware, 1983.
4. Taylor M. The terrorism. – London, 1988.
5. Wilkinson P. Political Terrorism. – London, 1974.

O.N. Vedernikova. Criminal Situation in Russian from the Point of View of All-World Tendencies

World tendencies has three levels of manifestation: global (all-world), regional and national. There are three sources of data on the state of criminality in the world: 1) documents of UN and its subsidiaries; 2) regional statistics; 3) index of national criminal statistics and victimological questionnaires, held in different countries. In USA in 1991-2007 the total number of registered crimes lessened from 14,9 million up to 11,3 million, i.e. 24%, and the coefficient lessened from 5 897 to 3 730 crimes per 100 thousand of population, i.e. 26,8%; in 1991-2007, the coefficient of registered crimes in Canada lessened from 10 342 to 6 984 per 100 thousand of population, i.e. 32,5%. Regional tendencies of criminality within UN countries: 1) insignificant combined growth of criminality to 0,5% a year; 2) fastened growth of number of thefts, violent crimes and drugs crimes; 3) significant lessening of crimes against property; 4) lessening of total number and coefficient of intended murders, the level of which in 2004-2006 made 1,5 crimes per 100 thousand of population, which is 4,5 times lower than general world index. Moreover, national tendencies of criminality in UE countries in 1995-2006; an average index of coefficient of criminality I UE countries makes 6 thousand crimes per 100 thousand of population, thus in EC countries such index is lower and in 2003 it made 4 thousand crimes. The number of registered crimes, which were taken to the court and the guilty was sentences, make the index of screening. The volume of factual criminality in this country makes 40-60 million acts.

Key words: world tendencies, criminal situation, global, regional, national, documents of UN, statistics, victimological questionnaires, index of screening.

Bibliography

1. Vedernikova O.N. On the state of criminality in the country and the world, criminal globalistics and antiglobalism // Russian Criminological Outlook. – 2005. – №2.
2. Zorkin V.D. Contemporary world and human rights // Journal of Russian law. – 2008. – №11. – P. 8.
3. Kvashin V. Price of criminality as a criminological problem // Criminal Law. – 2008. – №4. – P. 100.
4. Luneev V.V. What is the price of criminality? // Russian Criminological Outlook. – 2008. – №4. – P. 112.
5. Situation in the world in the sphere of criminality precautions and criminal justice. Report by General Secretary // Eleventh UN Congress on criminality precautions and criminal justice. Bangkok, April 18-25, 2005. – A/CONF.203/3.
6. Crime in England and Wales 2007/2008. Findings from the British Crime Survey and police recorded crime // Home Office Statistical Bulletin, July 2008. – №07/08. – P. 43.
7. Crime in the United States 2007. http://www.fbi.gov/ucr/cius2007/data/table_01a.html
8. Crime Statistics in Canada, 2007//Statistics Canada-Catalogue №85-002-X, Vol. 28 -№ 7. – P. 1-10.
9. Crime statistics 2007. Swedish statistics and international comparisons. <http://www.bra.se>
10. European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics 2006. Third edition.-WODC, 2006. – P. 37.

7. Crime in the United States 2007. http://www.fbi.gov/ucr/cius2007/data/table_01a.html
8. Crime Statistics in Canada, 2007//Statistics Canada-Catalogue №85-002-X, Vol. 28 – № 7. – P. 1-10.
9. Crime statistics 2007. Swedish statistics and international comparisons. <http://www.bra.se>
10. European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics-2006.Third edition.-WODC, 2006. – P. 37.
11. Shaw M., Van Dijk I., Rhomberg W. Determining global trends in crime and justice: an overview of results from the United Nations surveys of crime trends and operations of criminal justice systems // Forum on Crime and Justice, vol.3, num.1 and 2, December 2003. – New York, 2004. – P. 35.
12. Sourcebook of criminal justice statistics Online. Table 3.106.2006. <http://www.albany.edu/sourcebook/pdf/t31062006.pdf>
13. Tavares C., Thomas G. Crime and Criminal Justice // Statistics in Focus – Population and social conditions / Issue. – № 19/2008. – P.1-2.
14. United States Crime Rates 1960-2007. <http://www.disastercenter.com/crime/uscrime.htm>
11. Shaw M., Van Dijk I., Rhomberg W. Determining global trends in crime and justice: an overview of results from the United Nations surveys of crime trends and operations of criminal justice systems // Forum on Crime and Justice, vol.3, num.1 and 2, December 2003. – New York, 2004. – P. 35.
12. Sourcebook of criminal justice statistics Online. Table 3.106.2006. <http://www.albany.edu/sourcebook/pdf/t31062006.pdf>
13. Tavares C., Thomas G. Crime and Criminal Justice // Statistics in Focus – Population and social conditions / Issue. – № 19/2008. – P.1-2.
14. United States Crime Rates 1960-2007. <http://www.disastercenter.com/crime/uscrime.htm>

УДК 343.973:338.124.4 (474.2)

Лепс Андо, Бибикина Галина. Финансово-экономический и социальный кризис и преступность в Эстонии

1. Краткая история банковских кризисов. Любая отрицательная информация, если она хорошо организована, способна погубить любой банк и возникает эффект «домино». 2. Экономический кризис в Эстонии 1929-1933 гг. Экономическая политика Эстонии в кризисной ситуации была направлена на сокращение производственных и бюджетных расходов, ограничение импорта, строгое соблюдение равновесия бюджета, поддержку государством предприятий – сверхлиберальная экономическая политика становится губительной для общества. Во время экономического кризиса преступность увеличилась только в 1932 г. – возросло число преступлений против личности и собственности, а также в 1934 г., когда кризис в основном был уже преодолен; число самоубийств уменьшилось. 3. Экономический кризис в Финляндии в начале 1990 г. Число безработных увеличилось в 5 раз, однако число зарегистрированных в полиции преступлений уменьшилось в 1990 г. с 849,0 тыс. преступлений до 754,5 тыс. преступлений в 1994 г., но возросло число краж, число самоубийств уменьшилось. 4. Нынешний экономический кризис в Эстонии. Если число безработных с мая прошлого года постоянно увеличивается, то количество зарегистрированных Министерством юстиции преступлений уменьшается – финансово-экономический и социальный кризис каким-то образом дисциплинирует общество. Продолжительность кризиса составляет примерно пять лет. 5. Основные экономические показатели и показатели преступности Балтийских государств. В наилучшем положении находится Литва, в наихудшем – Латвия и Эстония. 6. Краткое резюме. По прогнозам Эстонского Банка дела станут более худшими: экономика Эстонии в 2009 г. снизится на 12,3%.

Ключевые слова: кризис, финансовый, экономический, социальный

Библиография

1. База данных Министерства юстиции. – Таллинн, 2009.
2. Большой Российский энциклопедический словарь. – М.: «Большая Российская энциклопедия», 2003.
3. Eesti arvudes 1920-1935. – Riigi Statistika Keskbüroo. – Tallinn, 1937. – Lk. 252.
4. Leps, Ando. Kuritegevus Eestis (kuritegevuse võrdleva käsitluse teoreetilisi ja praktilisi probleeme) // Tartu Ülikool. Eesti Akadeemiline Õigusteaduse Selts. – Tartu, 1999. – Lk. 46.
5. Pihlamägi, Maie. Majanduse arengulugu 1940.aastani // Eesti Entsüklopeedia 11 koide. – Eesti Entsüklopeediakirjastus. – Tallinn, 2002. – Lk. 331-332.
6. Postimees 19. märts 2009
7. Postimees 23. aprill 2009.
8. Suomen tilastollinen vuosikirja 2000. – Otavan Kirjapaino Oy. Keuruu, 2000.

УДК 343.140.02:070

А. М. Глазкрицкий, Н. Н. Лысов. К вопросу о получении доказательственной информации следователем из средств массовой информации

Авторы рассматривают возможности оказания противодействия расследованию преступлений со стороны средств массовой информации (СМИ), которые не всегда распознаются сотруднича-

Leps Ando, Bibikova Galina. Financial Economic and Social Crisis and Criminality in Estonia

1. Short history of bank crisis. Every negative well-organized information is capable of destroying a bank, and then. The effect of domino happens. 2. Economic crisis in Estonia in 1929-1933. economical politics in Estonia in crisis situation was tended to lessen productive and budget expenses, limitation of importing, strict addition to the budget balance, state maintaining of enterprise – super liberal economical politics is dangerous for the society. During the economic crisis the criminality aroused only in 1932, the number of crimes against personality and property grew, and in 1934 also, when the crisis was practically overcome. The number of suicides lessened. 3. Economic crisis in Finland at the beginning of 1990. The number of unemployed became 5 times larger, but the number of police recorded crimes lessened in 1990 from 849,0 thousand of crimes to 754,5 thousand of crimes in 1994, but the number of thefts grew, the number of suicides lessened. Contemporary crisis in Estonia. The number of unemployed constantly grows since last year, the number of police recorded crimes lessens – financial economic and social crisis disciplines the society in some way. The duration of crisis makes somewhere five years. 5. General economic index and criminality index of Baltic countries. The best state has Lithuania, the worst is taken by Latvia and Estonia. 6. Short resume. The Estonia Bank predicts that the things will be worse: economy of Estonia in 2009 will lessen at 12,3%.

Key words: crisis, financial, economic, social

Bibliography

1. Data Base of Ministry of Justice. – Tallinn, 2009.
2. Large Russian Encyclopedic Dictionary. – Moscow: “Large Russian Encyclopedic”, 2003.
3. Eesti arvudes 1920-1935. – Riigi Statistika Keskbüroo. – Tallinn, 1937. – Lk. 252.
4. Leps, Ando. Kuritegevus Eestis (kuritegevuse võrdleva käsitluse teoreetilisi ja praktilisi probleeme) // Tartu Ülikool. Eesti Akadeemiline Õigusteaduse Selts. – Tartu, 1999. – Lk. 46.
5. Pihlamägi, Maie. Majanduse arengulugu 1940.aastani // Eesti Entsüklopeedia 11 koide. – Eesti Entsüklopeediakirjastus. – Tallinn, 2002. – Lk. 331-332.
6. Postimees 19. märts 2009
7. Postimees 23. aprill 2009.
8. Suomen tilastollinen vuosikirja 2000. – Otavan Kirjapaino Oy. Keuruu, 2000.

A.M. Glazkritsky, N.N. Lysov. On the Question of Gaining Evidential Material from Mass-Media by Investigator

The authors analyze the possibilities to provide counteraction to investigation on the side of mass media, which are not always identified by preliminary investigation officials. The information given by mass me-

ми органов предварительного следствия (ОПС); поступившая из СМИ информация ошибочно оценивается как объективная и достоверная, что влечёт за собой выдвижение неверных версий расследования и способствует уклонению виновного лица от уголовной ответственности. Один из путей оптимизации взаимодействия ОПС и СМИ – разработать курс «Взаимодействие органов предварительного следствия и средств массовой информации», где предусмотреть изучение: 1) прав и обязанностей следователя и руководителя следственного органа; 2) прав и обязанностей журналиста; 3) ведомственных правовых актов, регламентирующих формы взаимодействия ОПС и СМИ; 4) основ деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений (ДВРП); 5) основ доказывания по уголовным делам; 6) тактических особенностей производства предварительного расследования с привлечением СМИ; 7) процедур рассекречивания конфиденциальной журналистской информации и использования её в доказывании по уголовному делу.

Ключевые слова: средства массовой информации, оптимизация взаимодействия, органы предварительного следствия, противодействие, расследование преступлений, неверные версии, курс, права и обязанности, выявление, раскрытие, расследование преступлений, доказывание, рассекречивание, конфиденциальная, следственная, журналистская информация

Библиография

1. Томин, В. Т. Взаимодействие органов внутренних дел с населением в борьбе с преступностью / В. Т. Томин. – Омск, 1975.
2. Тюменцев, А. Н. Организационно-правовые и тактические вопросы использования средств массовой информации при расследовании и профилактике преступлений: Дис. канд. юрид. наук. – Волгоград, 2000.
3. Шашков, В. П. Актуальные проблемы использования материалов журналистского расследования следователем в ходе производства по уголовному делу: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. П. Шашков. – Владимир, 2008.

УДК 343.9.01

В. Н. Косарев.

Проблема личности в механизме преступного поведения

Не существует каких-либо специфических биофизиологических или психологических детерминант, которые позволяли бы осуществить видовое разграничение преступного и не преступного поведения личности. Из социальных детерминант, наиболее радикально воздействующих на формирование социально-психологической атмосферы в обществе, на мотивацию поведения людей и поступков отдельных личностей, следует уделить особое внимание комплексу факторов, характеризующих состояние различных степеней неравенства членов общества. Потребности, интересы, влечения, эмоции, ценностные ориентации, антиобщественная установка личности в механизме преступного поведения – это уже сформировавшиеся внутренние свойства и качества личности (стереотипы), под действием которых в дальнейшем и формируется мотив совершить конкретное преступление. Процесс становления криминологической индивидуальности выступает как равнодействующая трех сил противоречий: 1) воспитания и образования (социализации); 2) самостоятельности, в частности самообразования и самовоспитания; 3) природных задатков и качеств индивида.

Ключевые слова: биофизиологические или психологические детерминанты, не преступное поведение, степени неравенства, потребности, интересы, влечения, эмоции, ценностные ориентации, антиобщественная установка, механизм преступного поведения, воспитание и социализация, самообразование и самовоспитание, природные задатки

Библиография

1. Аванесов Г. А. Криминология / Г. А. Аванесов. – М., 1984.
2. Аванесов Г. А. Криминология и социальная профилактика / Г. А. Аванесов. – М., 1980.
3. Аванесов Г. А. Криминология, прогностика, управление / Г. А. Аванесов. – Горький, 1975.
4. Азаров Ю. П. Искусство воспитывать. – М., 1985.
5. Асеев В. Г. Мотивация поведения и формирование личности / В. Г. Асеев. – М., 1976.
6. Батуев А. С. Высшая нервная деятельность / А. С. Батуев. – М., 1991.
7. Бодалев А. А. Личность и общение. Избранные труды / А. А. Бодалев. – М., 1983.

dia is mistakenly regarded as valid and objective, that leads to wrong versions and helps the guilty to deviate from criminal responsibility. One of the ways of optimization of interaction of preliminary investigation organs (PIO) and mass media is to develop a combined course “Interaction of preliminary investigation organs and mass media”, in order to foresee the studying of: 1) rights and obligations of an investigator and the head of preliminary investigation organ; 2) rights and obligations of a journalist; 3) departmental legal acts, regulating the forms of interaction of PIO and mass media; 4) bases of activity on exposition, investigation and disclosing of crimes; 5) bases of substantiation of criminal cases; 6) tactic specificities of preliminary investigation I interaction with mass media; 7) procedures of declassifying of confidential journalistic information and its usage in substantiation of a criminal case.

Key words: mass media, optimization of influence, preliminary investigation organs, counteraction, investigation of crimes, wrong versions, course, rights and obligations, exposition, disclosure, investigation of crimes, substantiation, declassification, confidential, investigatory, journalistic information

Bibliography

1. Tomin V.T. Interaction of inner affairs organs with population in criminality counteraction. – Tomsk, 1975.
2. Tyumentsev A.N. Organizational law and tactical questions of mass media facilities application in investigation and precautions of crimes: Candidate of Law thesis. – Volgograd, 2000.
3. Shashkov V.P. Vital problems of materials of journalistic investigation application by an investigator in the proceedings on the criminal case: Candidate of Law thesis. – Vladimir, 2008.

V.N. Kosarev.

Problem of Personality in the Mechanism of Delinquent Behavior

There are no specific biological physiological or psychological determinant, which let to distinguish between criminal and non-criminal behavior. One of social determinants, possessing the most radical influence onto formation of social psychologic atmosphere in the society, is a complex of factors, characterizing the level of inequality of members of the society. Requirements, interests, desires, emotions, values, antisocial tendencies of a personality in the mechanism of delinquent behavior are already formed inner qualities of personality (stereotypes), under the influence of which the motive to commit a definite crime is formed. The process of formation of criminological individuality represents a resultant of the three contradictions: 1) education and up-bringing (socialization); 2) initiative, including initiative education and up-bringing; 3) natural inclinations and qualities of a person.

Key words: biological physiological or psychological determinants, non-criminal behavior, levels of inequality, requirements, interests, desires, emotions, values, antisocial tendency, mechanism of delinquent behavior, up-bringing and socialization, initiative education and up-bringing, natural inclinations

Bibliography

1. Avanesov G.A. Criminology. – Moscow, 1984.
2. Avanesov G.A. Criminology and social preventions. – Moscow, 1980.
3. Avanesov G.A. Criminology, forecasting, management. – Gorky, 1975.
4. Azarov Y.P. Art of up-bringing. – Moscow, 1985.
5. Aseev V.G. Motivation of behavior and formation of personality. – Moscow, 1976.
6. Batuev A.S. High nervous activity. – Moscow, 1991.
7. Bodalev A.A. Personality and communication. Selected works. – Moscow, 1983.
8. Bojovitch A.I. Personality and its formation in childhood. – Moscow, 1968.
9. Burlakov V.N. Criminology – XX century. – Saint Petersburg, 2000.
10. Burlakov V.N. Criminology. – Saint Petersburg, 2002.
11. Buler K. Moral development of a child. – Moscow, 1924.
12. Vallon A. Psychological development of a child. – Moscow, 1967.

8. Божович А. И. Личность и ее формирование в детском возрасте / А. И. Божович. – М., 1968.
9. Бурлаков В. Н. Криминология – XX в. / В. Н. Бурлаков, В. П. Сальников. – СПб., 2000.
10. Бурлаков В. Н. Криминология / В. Н. Бурлаков, Н. М. Кропачев. – СПб., 2002.
11. Бюлер К. Духовное развитие ребенка / К. Бюлер. – М., 1924.
12. Валлон А. Психическое развитие ребенка / А. Валлон. – М., 1967.
13. Вилонас В. К. Психологические механизмы мотивации человека / В. К. Вилонас. – М., 1990.
14. Винокурова Н. С. Личность преступника и жертвы в механизме вымогательства и предупреждение этих преступлений: дис. канд. юрид. наук / Н. С. Винокурова. – М., 2003.
15. Всеобщая Декларация прав человека. – Нью-Йорк, 1990.
16. Гилинский Я. И. Криминология / Я. И. Гилинский. – СПб., 2002.
17. Данилина Н. Н. Физиология высшей нервной деятельности / Н. Н. Данилина, А. Л. Крылова. – М., 1989.
18. Добрянов В. С. Методологические проблемы теоретического и исторического познания / В. С. Добрянов. – М., 1968.
19. Дорожнова К. П. Роль социальных и биологических факторов в развитии ребенка / К. П. Дорожнова. – М., 1983.
20. Ежи Бафия. Проблемы криминологии. Диалектика криминогенной ситуации / Бафия Ежи. – М., 1983.
21. Ждан А. Н. История психологии / А. Н. Ждан. – М., 1985.
22. Иншаков С. М. Криминология / С. М. Иншаков. – М., 2000.
23. Косарев В. Н. К истокам (причинам) и механизму преступного поведения / В. Н. Косарев // Уголовная юстиция: проблемы правоприменения. Сб. науч. тр. – Волгоград, 2003.
24. Косарев В. Н. Личность преступника, норма закона и права человека с точки зрения развития демократического общества / В. Н. Косарев, В. П. Зенюков // Проблемы обеспечения прав личности в современных условиях: Сбор. науч. трудов. – Волгоград, 1992.
25. Косарев В. Н. Преступление и личность / В. Н. Косарев, А. В. Козадаев // Современные проблемы расследования преступлений. Материалы межвузовской конференции. – Волгоград, 1992.
26. Криминология / под ред. А. И. Долговой. – М., 1997.
27. Криминология / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Г. М. Миньковского. – М., 1998.
28. Криминология / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. – М., 2000.
29. Кургузкина Е. Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики преступлений: дис. д-ра юрид. наук / Е. Б. Кургузкина. – М., 2003.
30. Курс советской криминологии. – М., 1985. Т.1.
31. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М., 1975.
32. Леонтьев А. Н. Психология общения / А. Н. Леонтьев. – Тарту, 1974.
33. Методологические проблемы изучения преступности и ее причин. – М., 1986.
34. Митин И. О. Социальные конфликты, их последствия, уголовно-правовая охрана человека / И. О. Митин. – Саратов, 1991.
35. Мифология воспитания. – Свердловск, 1991.
36. Ной И. С. Методологические проблемы советской криминологии / И. С. Ной. – Саратов, 1975.
37. Общий курс физиологии человека и животных. Т.2. – М., 1991.
38. Опыт длящегося криминологического изучения личности во взаимодействии с социальной средой. – М., 1992.
39. Панкратов В. В. Методология и методика криминологических исследований / В. В. Панкратов. – М., 1972.
40. Психология / Под ред. А. Ц. Пуни. – М., 1984.
41. Смирнов Г. Л. Советский человек. Формирование социалистического типа личности / Г. Л. Смирнов. – М., 1973.
42. Теоретические проблемы учения о личности преступника. – М., 1979.
43. Узнадзе Д. Н. Психологические исследования / Д. Н. Узнадзе. – М., 1966.
44. Физиология / под ред. В. В. Васильевой. – М., 1984.
45. Фрейд З. Психология бессознательного / З. Фрейд. – М., 1990.
46. Vilunas V.K. Psychologic mechanisms of human motivation. – Moscow, 1990.
47. Vinokurova N.S. Personality of a criminal and a victim in the mechanism of blackmail: Candidate of Law thesis. – Moscow, 2003.
48. All-World Declaration of Human Rights. – New York, 1990.
49. Gilinsky Y.I. Criminology. – Saint Petersburg, 2002.
50. Danilina N.N. Physiology of high nervous activity. – Moscow, 1989.
51. Dobriyanov V.S. Methodological problems of theoretical and historical perception. – Moscow, 1968.
52. Dorojnova K.P. Role of social and biological factors in the development of a child. – Moscow, 1983.
53. Eji Bafia. Problems of criminology. Dialectics of criminogenic situation. – Moscow, 1983.
54. Jdan A.N. History of psychology. – Moscow, 1985.
55. Inshakov S.M. Criminology. – Moscow, 2000.
56. Kosarev V.N. To the origin and mechanism of delinquent behavior // Criminal justice: problems of application. Selected scientific works. – Volgograd, 2003.
57. Kosarev V.N. Personality of a criminal, norm of law and human rights from the point of view of the development of democratic society // Problems of maintaining of human rights in contemporary world: Selected scientific works. – Volgograd, 1992.
58. Kosarev V.N. Criminality and personality // Contemporary problems of crimes investigation. Materials of inter-institutional conference. – Volgograd, 1992.
59. Criminology / Edited by A.I. Dolgova. – Moscow, 1997.
60. Criminology / Edited by N.F. Kuznetsova, G.M. Minkovsky. – Moscow, 1998.
61. Criminology / Edited by V.N. Kudryavtsev, V.E. Eminov. – Moscow, 2000.
62. Kurguzkina E.B. Theory of personality of a criminal and problems of individual criminality precautions: Doctor of Law thesis. – Moscow, 2003.
63. Course of Soviet criminology. – Moscow, 1985. Vol. 1.
64. Leontiev A.N. Activity. Conscience. Personality. – Moscow, 1975.
65. Leontiev A.N. Psychology of communication. – Tartu, 1974.
66. Methodological problems of studying of criminality ant its causes. – Moscow, 1986.
67. Mitin I.O. Social conflicts, its consequences, criminal law security of an individual. – Saratov, 1991.
68. Mythology of up-bringing. – Sverdlovsk, 1991.
69. Noy I.S. Methodological problems of soviet criminology. – Saratov, 1975.
70. General course of physiology of an animal and a human. Vol. 2. – Moscow, 1991.
71. Experience of durable criminological research of personality in interaction with the social environment. – Moscow, 1992.
72. Pankratov V.V. Methodology and methods of criminological research. – Moscow, 1972.
73. Psychology / Edited by A.Ts. Puni. – Moscow, 1984.
74. Smirnov G.L. Soviet man. Formation of a socialistic type of a personality. – Moscow, 1973.
75. Theoretical problems of studying of personality of a criminal. – Moscow, 1979.
76. Uznadze D.N. Psychological research. – Moscow, 1996.
77. Physiology / Edited by V.V. Vasilieva. – Moscow, 1984.
78. Freud Z. Psychology of unconscious. – Moscow, 1990.
79. Yakovlev A.M. Criminology and social practice. – Moscow, 1985.
80. Yakovlev A.M. Criminality and social psychology. – Moscow, 1971.
81. Yaroshevsky M.G. History of psychology. – Moscow, 1985.

46. Яковлев А. М. Криминология и социальная практика / А. М. Яковлев. – М., 1985.
47. Яковлев А. М. Преступность и социальная психология / А. М. Яковлев. – М., 1971.
48. Ярошевский М. Г. История психологии / М. Г. Ярошевский. – М., 1985.

УДК 343.545

Р. Я. Мамбетов. Преступления против женщин: некоторые аспекты криминологического анализа

Общее число женщин, потерпевших от преступлений, возросло в период с 2000 по 2007 годы более чем в полтора раза – с 654429 до 1071789 человек (рост – 163,8%); возрос и удельный вес женщин в общем числе потерпевших от преступлений, составляя в среднем за исследуемый период 35,2%, он увеличился с 31,2% в 2000 г. до 40,1% в 2007 г. Структура преступности против женщин: основной массив ее образуют насильственные преступления, совершаемые в семейно-бытовой сфере (89,89%); на втором месте с показателем 7,15% – насильственные сексуальные преступления; третье место с показателем 2,91% занимают торговля и сексуальная эксплуатация женщин; 0,04% приходится на преступления против репродуктивных прав женщин; 0,01% занимают преступления, связанные с криминальной дискриминацией. Преступления против женщин могут быть классифицированы по различным основаниям, в частности: 1. В зависимости от сферы совершения: в семейно-бытовой, профессиональной занятости, в досуговой. 2. В зависимости от специфики мотивации: насильственные; сексуальные; корыстные; хулиганские; дискриминационные (экстремистские). 3. В зависимости от особенностей субъекта преступления: совершаемые индивидуальными преступниками и преступными группами. 4. В зависимости от поведения потерпевшей: с согласия потерпевшей; помимо или против воли потерпевшей.

Ключевые слова: женщины, потерпевшие от преступлений, семейно-бытовая сфера, насильственные сексуальные, торговля, сексуальная эксплуатация, репродуктивные права, криминальная дискриминация, семейно-бытовая, профессиональная занятость, досуговая, насильственные, сексуальные, корыстные, хулиганские, дискриминационные, с согласия потерпевшей, помимо или против воли

Библиография

1. Буряк М. В. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): Автореф. ... дис. канд. юрид. наук. – Владивосток, 2005.
2. Вишневецкий К. В. Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе: Автореф. ... дис. д-ра юрид. наук. – М., 2008.
3. Преступность и правонарушения. 1995 – 1999. Статистический сборник. – М., 2000.
4. Преступность и правонарушения. 1999 – 2003. Статистический сборник. – М., 2004.
5. Преступность и правонарушения. 2001 – 2006. Статистический сборник. – М., 2007.
6. Ривман Д. В. Криминальная виктимология. – СПб., 2002.
7. Чечель Г. И. Жестокий способ совершения преступлений против личности. – Ставрополь, 1992.
8. Экстремизм и другие криминальные явления / Под ред. А. И. Долговой. – М., 2008.

УДК 343.973=055.2

А. Э. Багдасарова.

Причины и условия женской экономической преступности

Особенности причин и условий женской экономической преступности: 1. Резкая смена экономического курса развития общества, к которому в большей степени оказались не подготовлены женщины. 2. Отсутствие у женщины навыков занятия предпринимательской деятельностью. 3. Падение нравов в обществе, которое также больше всего отражается на женщинах, многие из которых потеряли какие-либо ориентиры и не знают, что теперь нравственно, что безнравственно, а что – преступно. 4. Инерция мышления и стереотипы поведения, связанные с насаждением существовавших в советское время представлений о месте и роли женщины в общественном производстве. 5. Хаотичным и неподготовленным со стороны общества разнонаправленным движением женщин, которые самостоятельно добиваются утверждения своей новой роли в складывающихся новых экономических условиях.

R.Y. Mambetov. Crimes Against Women: Some Aspects of Criminological Analysis

General number of women suffered from crimes grew in 1,5 times in 2000 -2007 from 654429 to 1071789 (growth – 163,8%). The number of women suffered in the general number of crimes grew also in 35,2% in average, in 2001 it made 31,2% and in 2007 – 40,1%. The structure of criminality against women: the largest group includes violent crimes in family – domestic sphere (89,89%); the second place takes violent sexual crimes (7,15%), the third place – human trade and sexual exploitation (2,91%); 0,04% is made by crimes against reproductive rights of women; 0,01% are crimes of criminal discrimination. Crimes against women could be classified according to different factors, including: 1. The sphere of commitment: family-domestic; professional; leisure. 2. Specificity of motivation: violent; sexual; mercenary; hooligan; discriminational (extremistic). 3. Specificity of the subject of crime: committed by an individual or by a criminal group. 4. Behavior of the victim: by approbation of the victim or under protest.

Key words: women, suffered the crime, family-domestic sphere, violent sexual, trade, sexual exploitation, reproductive rights, criminal discrimination, family-domestic, professional activity, leisure, violent, sexual, mercenary, hooligan, discriminational, by approbation of the victim, under protest

Bibliography

1. Buryak M.V. Human trade and counteraction to it (criminological and criminal law aspects): Abstract to Candidate of Law thesis. – Vladivostok, 2005.
2. Vishnevetsky K.V. Criminogenic victimization of social groups in a contemporary society: Abstract to Doctor of Law thesis. – Moscow, 2008.
3. Criminality and offence. – 1995 -1999. Statistic Bulletin. – Moscow, 2000.
4. Criminality and offence. 1999 – 2003. Statistic Bulletin. – Moscow, 2004.
5. Criminality and offence. 2001 – 2006. Statistic Bulletin. – Moscow, 2007.
6. Rivman D.V. Criminal Victimology. – Saint Petersburg, 2002.
7. Chetchel G.I. Cruel way of committing crimes against personality. – Stavropol, 1992.
8. Extremism and other criminal phenomena / Edited by A.I. Dolgova. – Moscow, 2008.

A.E. Bagdasarova.

Causes and Conditions of Female Economic Crimes

Special features of causes and conditions of female economic criminality: 1. Sharp change in the economic course of society development, for which women especially were not ready. 2. Absence of business undertaking skills. 3. Dissolution of morals in the society, which reflects on the women mostly, most of which doesn't know what is moral, what is immoral and what is illegal. 4. Inertia of way of thinking and behavior, connected with soviet idea of the role and place of a woman in the social production. 5. Chaotic and irregular social behavior of women who try to strengthen their new role within new economic conditions by themselves.

Key words: causes and conditions, female economic criminality, economic course, business undertaking, dissolution of morals, inertia of way of thinking, women in production, new roles

Ключевые слова: причины и условия, женская экономическая преступность, экономический курс, предпринимательская деятельность, падение нравов, инерция мышления, женщины в производстве, новые роли

Библиография

1. Антоян Ю. М. Преступность среди женщин. – М., 1992.
2. Волкова Т. Н. Женская преступность в современной России: криминологические и пенитенциарные проблемы. – Вологда: ВИПЭ Минюста РФ, 2001. – С. 104.
3. Кудрявцев В. Н. Преступность и нравы переходного общества. – М., 2002.
4. Чорна О. И. Формирование криминологических свойств, качеств и признаков личности женщины-преступницы // Новые гуманитарные исследования (Вестник Орловского государственного университета). – 2008. – № 3.
5. Щербакова Л. М. Женская насильственная преступность в современной России: криминологические проблемы: Автореф. дис... докт. юрид. наук. – М., 2008.

УДК 343.9.01:328.34:711.455

Л. А. Закаляпина. Возможности региональных законодателей как условие формирования положительных тенденций в сфере борьбы с подростковой преступностью в городах-курортах

16 июля 2008 г. Законодательным Собранием Краснодарского края был принят Закон Краснодарского края № 1539-КЗ «О мерах по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Краснодарском крае», подписанный губернатором Краснодарского края 21 июля 2008 г. В отличие от федерального, в целях обеспечения единообразного толкования закона региональный законодатель ввел такие новые понятия, как содержание несовершеннолетнего, ответственные лица, общественные места. Положительные результаты в деле борьбы с подростковой преступностью в курортных городах Краснодарского края доказывают успешность комплексно-регионального подхода при условии активного участия в этом общественных организаций и объединений, органов власти субъекта Российской Федерации, органов местного самоуправления. Недооценка регионального уровня организации и осуществления мер противодействия преступности – типичный недостаток теории борьбы с преступностью и практики ее реализации.

Ключевые слова: подростковая преступность, курортные города, профилактика безнадзорности, региональный законодатель, содержание несовершеннолетнего, ответственные лица, общественные места

Библиография

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. – М., 1939.
2. Курорт-2008 // Неделя Геленджика. – 2008. – № 42-43.
3. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ // Российская газета. – 30.06.1999. – № 121.
4. Преступности в Анапе стало меньше // Интернет: АНАПА.RU 03.02.2009.
5. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М., 1994.

УДК 343.57

А. П. Клименченко.

Проблемы латентности преступлений, совершаемых сотрудниками Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков

Проанализированы отрицательные последствия существования латентной преступности. Выборка экспертов составила 187 сотрудников служб и отделов госнаркоконтроля по Ставропольскому краю. Для этих преступлений характерна скрываемая преступность. Скрытие информации эксперты объясняют желанием показать отсутствие изъянов в работе служб, незаинтересованностью в отражении отрицательных фактов, связанных с совершением преступлений их сотрудниками (42% опрошенных). Также совершаются преступления в отношении лиц, нарушивших закон, которые, опасаясь ответственности, не сообщают о фактах совершенных в отношении них сотрудниками преступлений. С 2003 по 2008 год 23,7% составило получение взятки, причем все совершенные преступления были связаны с вымогательством взятки. 38% опрошенных считают совершение преступлений в практической деятельности госнаркоконтроля весьма распространенными. Представляется целесообразным проведение систематического мониторинга латентности преступле-

Библиография

1. Antonyan Y.M. Female criminality. – Moscow, 1992.
2. Volkova T.N. Female criminality in a contemporary Russia: criminological and penitentiary problems. – Vologda: HIPE of Ministry of Justice of RF, 2001. – P. 104.
3. Kudryavtsev V.N. Criminality and morals of transitive society. – Moscow, 2002.
4. Chorna O.I. Formation of criminological features, qualities and characteristics of a personality of a female criminal // New Humanitarian Research (Bulletin of Orlov State University). – 2008. – №3.
5. Scherbakova L.M. Female violent criminality in a contemporary Russia: criminological problems: Abstract to Doctor of law thesis. – Moscow, 2008.

L.A. Zakalyapina. Possibilities of Regional Legislators as a Factor of Positive Tendencies Formation in the Sphere of Juvenile Delinquency Counteraction in Resort cities

In July 16, 2008, legislative Meeting of Krasnodar Region the law of Krasnodar Region № 1539-KL “On measures of precautions of neglect and the underage offence in Krasnodar Region” was approved and signed by the Governor of the Region in July 21, 2008. In contrast to the federal one, in order to maintain a uniform interpretation, the legislator introduced a notion of maintenance of the underage, responsible persons, public places. Positive results of the underage delinquency in the resort cities of Krasnodar Region prove the successfulness of a complex regional approach in case of active part of public organizations and unions, the power organs, local municipal institutions. Underestimation of regional level of organization and maintenance of measures of criminality counteraction is a typical disadvantage of the theory of criminality counteraction.

Key words: the underage offence, resort cities, precautions of neglect, regional legislator, maintenance of the underage, responsible persons, public places

Библиография

1. Bekkaria Ch. On crimes and penalties. – Moscow, 1939.
2. Resort – 2008 // Week of Gelendjik. – 2008. – №42-43.
3. On the bases of system of precautions of neglect and the underage delinquency: Federal Law of Russian Federation, June 24, 1999, №120-FL // Russian Newspaper. – 06.30.1999. – №121.
4. The level of criminality in Anapa became smaller // Internet: ANAPA. Ru 03.02.2009.
5. Fromm E. Anatomy of human destructiveness. – Moscow, 1994.

A.P. Klimenchenko.

Problems of Latency of Crimes, Committed by Federal Service of Drugs Trade Control Officials

Negative consequence of latent criminality were analyzed. Sampling of the experts made 187 officials of drugs trade control institutions in Stavropol Region. These crimes are of latent character. The official cover the information in order to show the absence of defects in the work, unwilling to exposit negative facts, connected with crime commitment by the officials (42% of the interviewed). Thus, the crimes are committed as regards to those, violated the law, and who, being afraid of responsibility, doesn't inform on the fact of crime committed by the official. In 2003-2008, 23,7% of crimes was made by bribery, and all the crimes were connected with extortion. 38% of the interviewed think, that crimes in the practical activity of the officials of drugs trade control are rather widespread. It is necessary to monitor the latency of crimes, committed in the sphere of law enforcement relations, including that at the regional level.

Key words: latency of crimes, drugs trade control, experts, hidden, defects in the work, bribery, extortion, monitoring

ний, совершаемых в сфере правоохранительных отношений, в том числе на региональном уровне.

Ключевые слова: латентность преступлений, госнаркоконтроль, эксперты, скрываемая, изъяны в работе, получение взятки, вымогательство, мониторинг

Библиография

1. Акутаев, Р. М. Криминологический анализ латентной преступности: Дис. ... д-ра юрид. наук / Р. М. Акутаев. – СПб., 1999.
2. Булатов, Г. Показательность данных уголовной статистики / Г. Булатов, Н. Майоров // Вестник МГУ. – Сер. XXI, Право. – 1969. – № 3.
3. Карпец, И. И. Современные проблемы уголовного права и криминологии / И. И. Карпец. – М., 1976.
4. Коган В. М. Социальные свойства преступности / В. М. Коган. – М., 1977.
5. Конев, А. А. Криминологическая характеристика и предупреждение латентной преступности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. А. Конев. – М., 1980.
6. Кудрявцев, В. Н. Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2002.
7. Шляпочников, А. С. Выявление латентной преступности / А. С. Шляпочников, Г. И. Забрянский // Советское государство и право. – 1973. – № 5.

УДК 323.28 (470.62/67)

Р. Ф. Мамедов.

Состояние и тенденции терроризма в России и ЮФО

В России динамика преступности террористической направленности имеет тенденцию к снижению, также и в Южном федеральном округе, но большая часть фактов терроризма имели место именно там. Лидеры незаконных вооружённых формирований предпринимают активные попытки по переносу боевых действий с территории Чечни на сопредельные районы субъектов федерации округа. Следует выделять: 1) терроризм, инициируемый и организуемый из-за рубежа, и являющийся способом ведения так называемой «суррогатной войны»; 2) сепаратистский терроризм; 3) исламский терроризм; 4) терроризм анархистов и экстремистов, носящий международный характер. Продолжается формирование глобальных террористических сетей; проникновение террористов и их пособников в государственные и общественные структуры; создаются инфраструктуры террористических группировок; отмечается тенденция подготовки более редких, но масштабных акций. В систему специально-криминологического предупреждения терроризма могут быть включены меры: 1) постоянная антитеррористическая пропаганда; осуществление контроля за националистической, экстремистской средой, за информацией, представляющей интерес для террористов, за хранением оружия, взрывчатых веществ и материалов повышенной опасности, охрану режимных объектов; 2) поддержание в постоянной готовности ведомственных систем противодействия терроризму, создание единого для них банка данных, их материально-техническое, финансовое, организационное обеспечение; 3) предотвращение замысленных и пресечение совершаемых актов террористической деятельности; 4) психологическая и виктимологическая подготовка населения; подготовка и проведение контртеррористических операций.

Ключевые слова: терроризм, Россия, Южный федеральный округ, сопредельные районы, «суррогатная война», сепаратистский терроризм, исламский, анархистов, экстремистов, инфраструктура, антитеррористическая пропаганда, контроль, подготовка населения, контртеррористическая операция

Библиография

1. Вьюнов, Ю. И. Прогноз криминальной ситуации на территории Южного федерального округа на 2007-2008 гг. / Ю. И. Вьюнов, В. И. Коваленко, В. Н. Перекрестов. – Ростов-на-Дону, 2007.
2. Вьюнов, Ю. И. Состояние преступности в России и ЮФО в 2006 г. / Ю. И. Вьюнов, В. И. Коваленко, В. Н. Перекрестов. – Ростов-на-Дону, 2007.
3. Сухаренко, А. Н. Транснациональная организованная преступность и проблемы защиты экономики / А. Н. Сухаренко // Криминальная экономика и организованная преступность. – М., 2007.

Bibliography

1. Akutaev R.M. Criminological analysis of latent criminality: Doctor of Law thesis. – Saint Petersburg, 1999.
2. Bulatov G. Index of criminal statistics // Bulletin of MSU. – Series XXI, Law. – 1969. – №3.
3. Karpets I.I. Contemporary problems of criminal law and criminology. – Moscow, 1976.
4. Kogan V.M. Social features of criminality. – Moscow, 1977.
5. Konev A.A. Criminological characteristics and prevention of latent criminality: Abstract to Candidate of Law thesis. – Moscow, 1980.
6. Kudryavtsev V.N. Criminology: Course Book / Edited by V.N. Kudryavtsev and V.E. Eminov. – 2nd edition, fulfilled. – Moscow, 2002.
7. Shlyapotchnikov A.S. Exposition of latent criminality // Soviet State and Law. – 1973. – №5.

R.F. Mamedov.

State and Tendencies of Terrorism in Russia and South Federal Region

The dynamics of criminality of terrorist character in Russia tends to lessen, as well as in the South Federal Region, though the largest amount of the crimes of this type were committed there. Leaders of illegal armed groups take up active attempts to transfer operations from the territory of Chechnya to that of contiguous regions of the subjects of the federal region. It is necessary to point out: 1) terrorism, initiated and organized from abroad, and being the means of leading of the so-called “ersatz war”; 2) separatist terrorism; 3) Islamic terrorism; 4) terrorism of anarchists and extremists of international character. The formation of global terrorist networks is continued, as well as introduction of terrorists to state and social structures, they create infrastructures of terrorist groups; there is a tendency of more rare but more massive actions. The system of special criminological prevention of terrorism includes: 1) constant antiterrorist information; control of nationalistic, extremist subcultures, information, interesting for the terrorists, arms keeping, explosives, security of regime units; 2) maintenance of alertness of departmental systems of terrorism counteraction, creation of united data bank, material technical, financial and organizational maintenance; 3) prevention of intended and counteraction to committing acts of terrorism; 4) psychological and victimological preparedness of population; organization of antiterrorist operations.

Key words: terrorism, Russian, South Federal Region, contiguous regions, “ersatz war”, separatist terrorism, Islamic, anarchic, extremist, infrastructure, antiterrorist information, control, readiness of population, antiterrorist operation

Bibliography

1. Vyunov Y.I. Forecast of criminal situation on the territory of the South Federal Region for 2007-2008. – Rostov-on-Don, 2007.
2. Vyunov Y.I. State of criminality in Russia and SFR in 2006. – Rostov-on-Don, 2007.
3. Sukharenko A.N. Transnational organized criminality and problems of economy defense // Criminal Economy and Organized Criminality. – Moscow, 2007.

УДК 343.57:343.851.5

А. С. Чевычелов.

Социально-криминологическая характеристика употребления несовершеннолетними психоактивных веществ

Среди основных причин, влияющих на распространенность алкоголизма, наркомании и токсикомании в подростковой и молодежной среде, следует отметить доступность психоактивных веществ. Важным психологическим фактором наркотизации и алкоголизации несовершеннолетних является отсутствие в подростковой среде устойчивой просоциальной идеологии. Несовершеннолетний, употребляющий психоактивное вещество, находится в противоречивой ситуации: с одной стороны – массовое распространение наркотиков, мощный прессинг рекламных предложений нового стиля жизни и новых ощущений, связанных с алкоголем и наркотиками, в сочетании с доминирующими мотивами любопытства и подражания; с другой – растерянность и некомпетентность педагогов, социальных работников, родителей. Первое место занимает желание проэкспериментировать, испытать чувство эйфории, «кайфа». В России средний возраст начала употребления алкоголя среди мальчиков снизился до 12 лет, среди девочек до 13 лет; возраст приобщения к токсико-наркотическим веществам снизился соответственно до 14,2 года среди мальчиков и 14,6 года среди девочек. Наркоманию и токсикоманию можно отнести к ведущим детерминационным факторам преступного поведения несовершеннолетних по ряду оснований. Во-первых, негативное воздействие психоактивных веществ на поведение подростка объясняется особенностями его возрастной психологии и физиологии. Во-вторых, употребление психоактивных веществ получает наибольшее распространение или «моду» в группах трудновоспитуемых подростков, склонных к делинквентному поведению. В-третьих, употребление алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ подростками за относительно непродолжительный отрезок времени приводит к деградации личности несовершеннолетнего, потере высших нравственных ценностей, десоциализации.

Ключевые слова: доступность, психоактивные вещества, устойчивая просоциальная идеология, массовое распространение, реклама, некомпетентность воспитателей, эксперимент, эйфория, возраст, психология, физиология, трудновоспитуемые подростки, деградация личности

Библиография

1. Бэрн, Р. Психология агрессии / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – СПб., 2003.
2. Менделевич, В. Д. Наркозависимость и коморбидные расстройства поведения / В. Д. Менделевич. – М., 2003.
3. Основные направления противодействия транснациональному организованному криминальному наркобизнесу. – М., 2003.
4. Сегал, Б. М. Алкоголизм (клинические, социально-психологические и биологические проблемы) / Б. М. Сегал. – М., 1967.
5. Энтин Г. М. Алкогольная и наркотическая зависимость. Практическое руководство для врачей / Г. М. Энтин, А. Г. Гофман, А. П. Музыльченко, Е. Н. Крылов. – М., 2002.

УДК 341.635

А. П. Фильченко.

Уголовно-правовой компромисс: теория вопроса и практика законодательного регулирования

В статье предлагается авторский взгляд на проблему компромисса в уголовном праве. Дается понятие уголовно-правового компромисса, указываются его признаки, отличия от уголовно-правового поощрения, перечисляются нормы уголовного законодательства, допускающие компромисс.

The article expresses author's view on the problem of compromise in penal law. The author presents the concept of Penal compromise, points out its features and difference from Penal encouragement, specifies regulations of penal legislation which admits compromise.

Ключевые слова: преступление, прощение, поощрение, компромисс, уголовно-правовая норма

Библиография

1. Аликперов Х. Д. Преступность и компромисс. – Баку: Элм, 1992.
2. Аликперов Х. Д. Новый УК: проблемы освобождения от уголовной ответственности // Законность. – 1999. – № 4. – С. 13.
3. Аликперов Х. Д., Курбанова К. Ш. УК РФ и некоторые проблемы освобождения от уголовной ответственности // Государство и право. – 2000. – № 1. – С. 54-56.

A.S. Chevychelov.

Social Criminological Characteristic of Psycho Active Substances by the Underage

Among basic causes, influencing the spread of alcohol, drugs addiction and drug abuse among the juvenile and youth, it is necessary to point out the availability of psycho active substances. The important psychological factor of drugs and alcohol addiction of the underage is the absence of stable pro-social ideology. The underage drug addict is being at a contradictive situation: on the one side – mass popularization of drugs, new style of life and new sensations, connected with alcohol and drugs, in complex of curiosity and imitation; on the other side, embarrassment and incompetence of teachers, social workers, parents. The first place is taken by the wish to experiment, feel the sense of euphoria. In Russia, the average age of the beginning of alcohol consumption for boys is 12, for girls it is 13; the age of the beginning of drugs consumption is 14,2 for boys and 14,5 for girls. Drugs addiction and drug abuse should be referred to as the basic determinants of delinquent behavior of the underage because of the following facts. First, negative influence of psycho active substances on the behavior of the underage could be explained by special features of his age psychology and physiology. Second, consumption of psycho active substances is widespread within the group of difficult children intended to delinquent behavior. Third, alcohol and drugs consumption leads to personality degradation of the underage within a short period of time, loss of high moral values and de-socialization.

Key words: availability, psycho active substances, stable pro-social ideology, mass spread, advertisement, incompetence of teachers, experiment, euphoria, age, psychology, physiology, difficult juveniles, degradation of personality

Bibliography

1. Baron R. Psychology of aggression. – Saint Petersburg, 2003.
2. Mendelevitch V.D. Drugs addiction and comorbid disorders of behavior. – Moscow, 2003.
3. Basic directions of transnational organized criminal drugs trade counteraction – Moscow, 2003.
4. Seagull B.M. Alcohol addiction (clinical, social psychological and biological problems). – Moscow, 1967.
5. Entin G.M. Alcohol and drugs addiction. Manual for doctors. – Moscow, 2002.

A.P. Filchenko.

Penal Compromise: Theory of the Problem and Practice of Legislative Control

The article expresses author's view on the problem of compromise in penal law. The author presents the concept of Penal compromise, points out its features and difference from Penal encouragement, specifies regulations of penal legislation which admits compromise.

Key words: crime, pardon, encouragement, compromise, criminal law norm

Bibliography

1. Alikperov H.D. Criminality and compromise. – Baku: Elm, 1992.
2. Alikperov H.D. New CC: problems of deliverance from criminal responsibility // Legality. – 1999. – №4. – P. 13.
3. Alikperov H.D., Kurbanova K.Sh. CC RF and some problems of deliverance from criminal responsibility // State and Law. – 2000. – №1. – P. 54-56.
4. Brusnitsin L.V. Maintenance of safety for individuals, contributing to criminal justice: Russian, foreign and international experience of XX century (procedural research).- Moscow: "Yurlitinform", 2001.
5. Galaktionov E.A. Organized criminality: criminal law and criminological aspects. – saint Petersburg, 1998.

4. Брусницын Л. В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование). – М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2001.
5. Галактионов Е. А. Организованная преступность: уголовно-правовой и криминологический аспекты. – СПб., 1998.
6. Лунеев В. В. Патологическая анатомия организованной преступности // Уголовное право. – 1999. – № 2. – С. 104-105.
7. Миньковский Г. М., Побегайло Э. Ф., Ревин В. П., Целинский Б. П. Наркотизм: профилактика и стратегия борьбы. – М., 1999.
8. Образцов А. В. Расширение процессуальных возможностей использования показаний обвиняемого при расследовании организованной преступной деятельности // Проблемы повышения эффективности борьбы с организованной преступностью. – М., 1998. – С. 160.
9. Ожегов. С. И. Словарь русского языка. – М.: Русский язык, 1978.
10. Преступность в России и проблемы борьбы с ней. – М., 2001.
11. Сафонов В. Н. Организованное вымогательство: уголовно-правовой и криминологический анализ. – СПб., 2000.
12. Сверчков В. В. Актуальные вопросы освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием // Государство и право. – 1999. – № 12. – С. 60.
13. Gosk Z Zaris instytucji Swiadka anonimowego w polskiej procedurce karnej na tie rozwizan europejskich // Palestra. – Warszawa. -1996. – № 9/10. – S. 68.
6. Luneev V.V. Pathologic anatomy of organized criminality // Criminal Law. – 1999. – №2. – P. 104-105.
7. Minkovsky G.M., Pobegailo E.F., Revin V.P., Tselinsky B.P. Drug addiction: precautions and strategy of counteraction. – Moscow, 1999.
8. Obratsov A.V. Widening of procedural possibilities of application of the testimony of the accused in organized criminality investigation // Problems of perfection of organized criminality counteraction. – Moscow, 1998. – P. 160.
9. Ojegov S.I. Dictionary of Russian Language. – Moscow: Russian Language, 1978.
10. Criminality in Russia and problems of counteraction. – Moscow, 2001.
11. Safonov V.N. Organized extortion: criminal law and criminological analysis. – Saint Petersburg, 2000.
12. Svertchikov V.V. Vital questions of deliverance from criminal penalty in connection with active repentance // State and Law. – 1999. – №12. – P. 60.
13. Gosk Z Zaris instytucji Swiadka anonimowego w polskiej procedurce karnej na tie rozwizan europejskich // Pal estra. – Warszawa. -1996. -№ 9/10. – S. 68.

УДК 343.533

Я. Е. Иванова.

Об общественной опасности незаконного предпринимательства

Криминализация незаконного предпринимательства в связи с извлечением лицом дохода в крупном размере представляется необоснованной. Поставив ответственность в зависимость от размера извлеченного дохода, законодатель ограничил тем самым предпринимательство как таковое, уменьшил его социальную полезность. Незаконное предпринимательство не обладает признаком общественной опасности. Попытка установить его через криминообразующие признаки (причинение крупного ущерба, извлечение дохода в крупном размере) приводит нас к неверным выводам о том, что: 1) незаконное предпринимательство нарушает экономические интересы государства, и потому последние являются его объектом; 2) ответственность наступает за эффективность ведения предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: незаконное предпринимательство, декриминализация, экономические интересы государства, эффективность

Библиография

1. Волженкин Б. В. Преступления в сфере экономической деятельности (экономические преступления). – СПб., 2002.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (Часть 1). – Ст. 1.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму»: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 153-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31 (ч. 1). – Ст. 3452.
6. О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 04 июля 2003 г. № 92-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 27 (ч. 1). – Ст. 2706).
7. О судебной практике по делам о незаконном предпринимательстве и легализации (отмывании) денежных средств или иного имущества, приобретенных преступным путем: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 ноября 2004 г. № 23 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2005. – № 1.

YE. Ivanova.

On Social Danger of Illegal Business Undertaking

Criminalization of illegal business undertaking in connection with extraction of substantial income seems to be unfounded. When the legislator made the responsibility to be dependent to the amount of income, he made enterprise limited and socially useless. Illegal business undertaking doesn't bring any social danger. Attempt to define it in connection with its criminological features (doing a substantial harm, extraction of substantial income) leads to wrong conclusions: 1) illegal business undertaking violates economic interests of the state, that is why the economic interests of the state make the object; 2) responsibility is connected with the activity of business undertaking.

Key words: illegal business undertaking, decriminalization, economic interests of the state, effectiveness

Bibliography

1. Volgenkin B.V. Crimes in the sphere of economic activity (economic crimes). – Saint Petersburg, 2002.
2. Civil Code of Russian Federation // Selected Legislation of RF. – 1994. – № 32. – Art. 3301.
3. Code of Russian Federation of Administrative Offence // Selected Legislation of RF. – 2002. – № 1 (part 1). – Art. 1.
4. Tax Code of Russian Federation // Selected Legislation of RF. – 2000. – № 32. – Art. 3340.
5. On changes in separate legislative acts of Russian Federation as regards to approval of the Federal law “On ratification of EC Convention on terrorism prevention” and Federal law “On terrorism counteraction”: Federal law, July 27, 2006. № 153-FL // Selected Legislation of RF. – 2006. – № 31 (Part 1). – Art. 3452.
6. On changes and addition to Criminal Procedural Code of Russian Federation, July 4, 2003. № 92-FL // Selected Legislation of RF. – 2003. – № 27 (Part 1). – Art. 2706.
7. On judicial practice on cases of illegal business undertaking and legalization of criminal money (money – laundering): Resolution of Plenum of the Supreme Court RF, November 18, 2004. № 23 // Bulletin of the Supreme Court of RF. – 2005. – № 1.

УДК 343.241

А. Н. Зими́на. К вопросу о целесообразности установления срока отбывания наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград

Предлагается автором: во-первых, установить сроки, в течение которых осужденный не может быть восстановлен в утраченных правах с сохранением при этом установленных восстановительных процедур, возможность применения которых поставлена в зависимость от того, достигнута ли основная цель наказания – исправление осужденного; во-вторых, рассматриваемый вид наказания фактически включает в себя пять видов наказаний в виде лишения (1 – специального звания; 2 – воинского звания; 3 – почетного звания; 4 – классного чина; 5 – государственных наград), отличных во многом по правовым последствиям их применения, и как следствие степени воздействия на осуждаемых и предлагается разделить данный вид наказания на пять отдельных видов наказаний, с дифференциацией сроков исполнения по каждому из них.

Ключевые слова: сроки, восстановление в правах, восстановительная процедура, исправление осужденного, лишение, звание, чин, государственная награда, отдельные виды наказаний, дифференциация

Библиография

1. Конституция РФ. Гимн РФ. – Новосибирск: Сиб. ун-в. изд-во, 2009 – (Кодексы и законы России).
2. Собрание законодательства РФ. – 30.03.1998. – № 13. – Ст. 1475.
3. Собрание законодательства РФ. – 20.09.1999. – № 38. – Ст. 4534.
4. Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 07.03.1994. – № 10. – Ст. 775.
5. Ансель, Марк. Новая социальная защита / Марк Ансель – М., 1970.
6. Данилова, С. И. Вина и наказание в уголовном праве России. Уголовно-правовой анализ: Постатейный комментарий к УК РФ / С. И. Данилова, Б. Д. Завидов, В. Л. Липатенков // Консультант плюс.
7. Кобрин В. Б. Вспомогательные исторические дисциплины: Учеб.- справ. пособие / Кобрин В. Б., Леонтьева Г. А., Шорин П. А. – М., 1984.
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Ю. И. Скуратова, В. М. Лебедева. – М.: НОРМА-ИНФА-М, 2001.
9. Мосиенко, В. П. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид наказания в российском уголовном праве (уголовный и уголовно-исполнительный аспекты): Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / В. П. Мосиенко. – Ростов-на-Дону, 2000. – С. 109 – 110.
10. Орлов, В. Н. Содержание уголовного наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград / В. Н. Орлов // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета: Сборник научных трудов. Выпуск 12. – Ставрополь: Северо-Кавказский государственный технический университет, 2005.
11. Становский, М. Н. Назначение наказания / М. Н. Становский. – СПб., 1999.
12. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, 2009.
13. У-цзин. Семь военных канонов Древнего Китая / Перевод с китайского Ральфа Д. Сойера, 1993. – М.: Издательская группа «Евразия», 2001.

УДК 343.26

Р. С. Моллаев. Лишение свободы на определенный срок как ювенальный вид наказания

Автор делает выводы: 1) цели наказания для несовершеннолетних законодательно должны быть сформулированы более четко и ориентированы в большей степени на воспитание несовершеннолетнего, совершившего преступление, а также на его реабилитацию; 2) надо сформулировать более целостный подход к проблеме повышения эффективности уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних; 3) ст. 88 УК РФ должна быть дополнена частью или пунктом, в которой указывалось бы о назначении наказания по совокупности преступлений.

A.N. Zimina. On the Question of Expediency of Duration of Penalty Execution in the Form of Deprivation of Special, Military or Honored Title, Class Rank or State Rewards

The author proposes: first, to define the time constraints within which the convict could not be reestablished in his expropriated rights, thus with the guarantee of reestablishment in case the main aim of the penalty is gained – i.e. correction of the convict; second, the analyzed penalty includes 5 types of punishments (1 – deprivation of a special rank; 2 – that of military title; 3 – honored title; 4 – class rank; 5 – state rewards), different in their legal consequences and a degree of impact onto the convict. The author proposes to divide the penalty into 5 different types with different duration.

Key words: duration, restoration of rights, restoration, correction of the convict, deprivation, title, rank, state reward, different types of penalty, differentiation

Bibliography

1. Constitution of RF. Hymn of RF. – Novosibirsk: Siberia University, 2009. – (Codes and Laws of Russia).
2. Selected Legislation of RF. – 03.30. 1998. – № 13. Art. 1475.
3. Selected Legislation of RF. – 09.20.1999. – № 38. – Art. 4534.
4. Selected Acts of the President and Government of RF. – 03.07.1994. – № 10. – Art. 775.
5. Ansel Mark. New social security. – Moscow, 1970.
6. Danilova S.I. Guilt and penalty according to criminal law of Russia. Criminal law analysis: Clause-by-clause commentary to CC RF // Consultant-plus
7. Kobrin V.B. Auxiliary historical disciplines: Educational reference. – Moscow, 1984.
8. Commentary to Criminal Code of Russian Federation / Edited by Y.I. Skuratov, V.M. Lebedev. – Moscow: NORMA-INFA-M, 2001.
9. Mosienko V.P. Deprivation of special, military or honored title, class rank and state rewards as a type of punishment according to Russian criminal law (criminal and criminal execution aspects): Candidate of law: 12.00.08. – Rostov-on-Don, 2000. – P. 109-110.
10. Orlov V.N. Contents of criminal punishment in the form of deprivation of special, military and honored title, class rank and state rewards // Works of Law Department of North-Caucasian State Technical University: Selected scientific works. 12 edition. – Stavropol: North-Caucasian State Technical University, 2005.
11. Stanovsky M.N. Sentencing of Penalty. – Saint Petersburg, 1999.
12. Criminal Code of Russian Federation. – Moscow: Prospect, 2009.
13. U-Zsin. Seven Military Canons of China/ Translated from China by Ralph D. Soyer, 1993. – Moscow: "Eurasia", 2001.

R.S. Mollaev. Imprisonment of Certain Duration as a Form of Juvenile Penalty

The author concludes: 1) aims of penalty for the underage should be legally formulated in a more coherent way and be oriented more to the upbringing of the underage, committed a crime, and his rehabilitation; 2) it is necessary to formulate a more complete approach to the problem of perfection of criminal law measures as regards to the underage; 3) Art. 88 of CC RF should be fulfilled by a part and a clause in order to note the sentencing of penalty in total.

Key words: aims of penalty, the underage, juvenile penalty, up-bringing, rehabilitation, effectiveness, crimes in total

Ключевые слова: цели наказания, несовершеннолетний, ювенальное наказание, воспитание, реабилитация, эффективность, совокупность преступлений

Библиография

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 13.02.2009 г.) // Интернет: <http://base.consultant.ru>
2. Сборник постановлений Президиума и определений Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР (1974-1979 гг.) / отв. ред. А. К. Орлов – М., 1981.
3. Сборник международных стандартов и норм ООН в области правосудия в отношении несовершеннолетних. – М., 1998.
4. Бабаев М. М. Индивидуализация наказания несовершеннолетних. – М., 1968.
5. Благов, Е. В. Применение специальных начал назначения уголовного наказания / Е. В. Благов. – М. Издательство «Юрлитформ» 2007.
6. Дядькин, Д. Правила учета несовершеннолетнего возраста подсудимого при назначении наказания / Д. Дядькин // Уголовное право. – 2006. – № 6.
7. Журавлев, А. В. Теоретические и практические аспекты назначения уголовного наказания несовершеннолетним: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Журавлев. – М., 2006.
8. Забрянский, Г. И. Наказание несовершеннолетних и его региональные особенности / Г. И. Забрянский. – М., 2000.
9. Кругликов, Л. Л. Смягчающие и отягчающие обстоятельства в советском уголовном праве: Часть Особенная / Л. Л. Кругликов. – Ярославль, 1979.
10. Миньковский, Г. Об индивидуальном подходе в предупреждении преступлений несовершеннолетним / Г. Миньковский // Социалистическая законность. – 1977 – № 8. – С. 59.
11. Панкратов, Р. И. Дети, лишённые свободы / Р. И. Панкратов, Е. Г. Тарло, В. Д. Ермаков. – М., 2003.
12. Сахаров, А. Б. Особенности применения мер воздействия к несовершеннолетним преступникам / А. Б. Сахаров, М. М. Бабаев // Вопросы борьбы с преступностью. – Вып. 8. – М., 1968.
13. Цымбал, Е. И. Предпосылки внедрения восстановительного правосудия для несовершеннолетних в России // Восстановительное правосудие. – М.: МОО «Центр «Судебно-правовая реформа», 2003.

УДК 343.431:341

С. В. Крапивин. Регламентация ответственности за торговлю людьми в зарубежном уголовном праве

Рассмотрим регламентацию торговли людьми в странах общей системы права на примере США, где установлен: увеличение наказания за торговлю людьми до 20 лет лишения свободы или пожизненного лишения свободы, если эти действия привели к смерти жертвы или были сопряжены с сексуальным насилием; ряд конкретных мер и предложений по оказанию комплексной помощи жертвам торговли людьми, но используемый в англо-американском праве термин «трафик» (trafficking), является не совсем точным, так как в этом случае ответственность наступает только за перевозку людей с целью продажи в подневольное состояние или рабство, а все остальные формы торговли остаются за рамками состава преступления. В континентальной системе права нет согласованности в вопросе об иерархической принадлежности данного преступления в структуре уголовного законодательства; общего понятия «торговли людьми»; торговлю они сводят только к перевозке человека в иностранное государство. И в общем, и в континентальном праве отсутствует соответствующая международно-правовым требованиям уголовно-правовая характеристика торговли людьми. В РФ в ближайшее время также жизненно необходимо разработать и принять закон о защите и реабилитации жертв торговли людьми.

Ключевые слова: торговля людьми, общая система права, увеличение наказания, «трафик», континентальная система, иерархическая принадлежность, понятие, перевозка человека, защита, реабилитация жертв

Библиография

1. Выступление посла США в России А. Вершбоу на практической конференции по проблемам торговли людьми и ее последствиями для развития России. – Голицино, 2002.
2. Крылова Н. Е. Основные черты нового Уголовного кодекса Франции. – М., 1996.
3. Новый УК Франции. – М., 1993.

Bibliography

1. Criminal Code of Russian Federation, 06.13.1996, № 63-FL (approved by SD FC RF 05.24.1996) (edited 02.13.2009) // Internet: <http://base.consultant.ru>
2. Selection of Resolutions of Presidium and definitions of Judicial Board on criminal cases of Supreme Court RSFSR (1974-1979) / Edited by A.k. Orlov. – Moscow, 1981.
3. Selection of international UN standards and norms in the sphere of justice as regards to the underage. – Moscow, 1998.
4. Babaev M.M. Individualization of penalty of the underage. – Moscow, 1968.
5. Blagov E.V. Application of special foundations of criminal penalty sentencing. – Moscow: “Yurlitinform”, 2007.
6. Dyadkin D. Rules of account of the minority of the convict in the sentencing // Criminal Law. – 2006. – № 6.
7. Juravlev A.V. Theoretical and practical aspects of criminal penalty sentencing to the underage: Abstract to Candidate of Law thesis. – Moscow, 2006.
8. Zabryansky G.I. Penalty of the underage and its regional specific features. – Moscow, 2000.
9. Kruglikov L.L. Extenuating and aggravating circumstances in Soviet criminal law: Special part. – Yaroslavl, 1979.
10. Minkovsky G. On individual approach to underage criminality prevention // Socialistic Legality. – 1977. – № 8. – P. 59.
11. Pankratov R.I. Children, deprived of the freedom. – Moscow, 2003.
12. Sakharov A.B. Special features of application of impact measures to the underage criminals // Questions of criminality counteraction. Edition 8. – Moscow, 1968.
13. Tsymbal E.I. Presupposition to introduction of restoration justice for the underage in Russia // Restoration Justice. – Moscow: “Centre “Judicial Law Reform”, 2003.

S.V. Krapivin. Regulation of Responsibility for Human Trade according to Foreign Criminal Law

The author proposes to analyze the regulation of human trade in the countries of general system of law, like USA. It is notified: extension of punishment for human trade up to 20 years of imprisonment or life imprisonment, if these actions lead to the death of the victim or were connected with sexual harassment; the number of concrete measures and suppositions on the relief action to the victims of human trade, but the term used in English-American law “trafficking” is not precisely correct as far as it is not absolutely adequate, because in that case the responsibility comes only for illegal transportation with the intention of selling to bondage and slavery; other forms of trade stay out of the corpus delicti. In a continental system of law there is no co-ordination in the question of hierarchic belonging of this type of crimes within the structure of criminal legislation; general notion of “human trade”; they define trade only as a transportation of a human abroad. Both in general and continental law there is no criminal law characteristics of human trade, adequate to international law requirements. In Russian Federation it is also necessary to develop a law on security and rehabilitation of human trade victims.

Key words: human trade, general system of law, extension of punishment, “trafficking”, continental system, hierarchic belonging, notion, human transportation, security, rehabilitation of victims

Bibliography

1. Speech of Ambassador of USA in Russia A. Vershbow at the practical conference on the problems of human trade and its consequences for the development of Russia. – Golitsino, 2002.
2. Krylova N.E. General Features of a new Criminal Code of France. – Moscow, 1996.
3. New Criminal Code of France. – Moscow, 1993.
4. Sinityn F.L. International legislation on the problems of human trade. – Perm, 2000.
5. USA: Constitution and legislative acts. Translated from English. – Moscow, 1986. – P. 24.

4. Сеницын Ф. Л. Международное законодательство по проблемам торговли людьми. – Пермь, 2000.
5. США: Конституция и законодательные акты. Пер. с англ. – М., 1986. – С. 24.
6. Уголовный кодекс Австрии. – М., 2001.
7. Уголовный кодекс Голландии. – СПб., 2000.
8. Уголовный кодекс ФРГ. – М., 1996.
9. Уголовный кодекс Швейцарии. – М., 2000.
6. Criminal Code of Austria. – Moscow, 2001.
7. Criminal Code of the Netherlands. – Saint Petersburg, 2000.
8. Criminal Code of Federative Republic of Germany. – Moscow, 1996.
9. Criminal Code of Switzerland. – Moscow, 2000.

УДК 343.1

В. П. Былинкин. Процессуальные аспекты защиты арбитражных судей от противоправных действий участников судопроизводства

АПК РФ предусматривает следующие способы воздействия на противоправное поведение участников процесса при отправлении правосудия: 1. Удаление из зала судебного заседания при нарушении порядка в судебном заседании или не подчинении законным распоряжениям председательствующего (ч. 4 ст. 154 АПК РФ). 2. Наложение судебного штрафа (ч. 1 ст. 119 АПК РФ). Не менее действенным способом является уголовно-правовое воздействие на противоправное поведение участников процесса. Автор останавливается на тех составах преступлений, которые в той или иной степени соотносятся с нарушениями, являющимися основаниями для наложения судебных штрафов в арбитражном судопроизводстве: ч. 1, 3 ст. 294 УК РФ соотносится с ч. 5 ст. 154 АПК РФ и ст. 297 УК РФ соотносится со ст. 119 АПК РФ.

Ключевые слова: арбитражное судопроизводство, защита арбитражных судей, способы воздействия, противоправное поведение, участники процесса, удаление, штраф

Библиография

1. Адвокат: навыки профессионального мастерства / Под ред. Л. А. Воскобитовой, И. Н. Лукьяновой, Л. П. Михайловой. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
2. Горелик, А. С. Преступления против правосудия / А. С. Горелик, Л. В. Лобанов. – СПб, 2005.
3. Мальцев, В. В. Ответственность за воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования / В. В. Мальцев // Законность. – 1997. – № 12.
4. Немнясев, В. В. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования в Российском уголовном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / В. В. Немнясев. – Волгоград, 1999.
5. Уголовное право России. Часть Особенная: Учебник для вузов / Под ред. Л. Л. Кругликова. – М., 1999.

УДК 343.123.33

А. В. Рубанов.

О некоторых проблемных вопросах прекращения уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим и деятельным раскаянием

Решающим для принятия решения об освобождении лица от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием должно быть формулирование правоприменителем вывода о том, что вследствие своего постпреступного поведения лицо перестало быть общественно опасным. Включить в ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ требования о том, чтобы вследствие собственных действий, направленных на примирение с потерпевшим, лицо, совершившее преступление, перестало быть общественно опасным. Усмотрение правоприменителя в этом случае необходимо. Предоставить **только** суду права прекращать уголовные дела в связи с деятельным раскаянием и примирением с потерпевшим и **только по результатам дела по существу** на основе исследованных и подтвержденных в ходе судебного разбирательства доказательств обвинения и доказанности наличия условий, дающих основание для освобождения от уголовной ответственности. Наиболее же предпочтительным вариантом разрешения указанной проблемы может стать предоставление суду возможности освобождения в связи с деятельным раскаянием и примирением с потерпевшим не от уголовной ответственности, а от наказания в обвинительном приговоре (ч. 5 ст. 302 УПК), предварительно положительно решив вопрос о признании этого лица виновным в пределах предъявленного ему обвинения (п. 5, ч. 1, ст. 302 УПК).

Ключевые слова: деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, усмотрение правоприменителя, только суд, обвинительный приговор, признание лица виновным

Библиография

1. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации

V.P. Bylinkin. Procedural Aspect of Arbitrary Judges Defense from Illegal Acts of Objects of Legal Procedure

Arbitrary Procedural Code of RF provides the following forms of impact onto illegal conduct of the participants of the process within the course of justice: 1. Sending away from the hall in case of order violation or insubordination to legal instructions of the chairman (Part 4, Art. 154 APC RF). 2. Amercement (Part 1, Art. 119 APC RF). Criminal law impact onto the illegal conduct of the members is also active. The author dwells on those corpus delicti, that somehow correspond to the offences, being the foundation to Amercement in an arbitrary legal procedure: Part 1,3, Art. 294 CC RF corresponds to Part 5, Art. 154 APC RF, and Art. 297 CC RF corresponds to Art. 119 APC RF.

Key words: arbitrary course of justice, defense of arbitrary judges, ways of impact, illegal conduct, members of the process, sending away, penalty

Библиография

1. Attorney: professional skills / Edited by L.A. Voskobitova, I.N. Lukianova, L.P. Mikhailova. – Moscow: Walters Cluvers, 2006.
2. Gorelik A.S. Crimes against justice. – Saint Petersburg, 2005.
3. Maltsev V.V. Responsibility for prevention from justice and preliminary investigation execution // Legality. – 1997. – №12.
4. Nemnyasev V.V. Prevention from justice and preliminary investigation execution according to Russian criminal law. – Volgograd, 1999.
5. Criminal law of Russia. Special part: Course book for high schools / Edited by L.L. Kruglikov. – Moscow, 1999.

A.V. Rubanov.

On Some Questions of Termination of Prosecution because of the Reconciliation with the Victim and Active Repentance

The decisive factor for the solution of deliverance from criminal penalty of a person in case of active repentance is the formulation by the law enforcement official of the conclusion that the person is no longer socially dangerous. It is recommended to include to Art. 76 CC RF and Art. 25 CPC RF the requirement, that as a result of his actions, aimed at reconciliation with the victim, the person, committed a crime, ceased to be socially dangerous. Discretion of a law enforcement officer is necessary. Only the court should be able to make a decision about the cessation of a criminal case in connection with active repentance and reconciliation with the victim and only on the basis of researched and proved of the process of the court examination a presence of condition to deliverance from criminal responsibility. The best variant to solve this problem could be that one of ability of the court to deliverance in connection with active repentance and reconciliation with the victim not from the criminal responsibility, but from the punishment in the conviction (Part 5, Art. 302 CPC), with bringing in a verdict of a guilty (Item5, Part1, Art. 302 CPC).

Key words: active repentance, reconciliation with the victim, discretion of law enforcement official, only court, conviction, a verdict of a guilty

Библиография

1. On judicial practice on crimes, connected with road laws and rules of transport exploitation violation, and with illegal appropriation without aim of theft: Resolution of Plenum of Supreme Court of Russian Federation, December 9, 2008, № 25 // Bulletin of Supreme Court of Russian Federation. – 2009. – №2. – P. 2-7.

- транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 2. – С. 2-7.
2. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14 октября 2008 г. № 48-008-77 (Извлечение) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2009. – № 2. – С. 11.
 3. По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан // Постановление Конституционного Суда РФ от 8 декабря 2003 г. // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 51. – Ст. 5026.

УДК 321 (560)

Асим Гамдий оглы Байрамов. Государственный режим современной Турции: проблемы становления и развития

Анализируя события в Турции периода становления республики, следует констатировать, что здесь сложился либерально-демократический режим. На протяжении последующих десяти лет Народно-республиканская партия (НРП) утрачивает свои лидирующие позиции в жизни страны. В 1946 г. она перестает быть единственной легальной партией и в стране возникло несколько оппозиционных ей партий – в Турции сформировалась *многопартийная система*. Дальнейшая политика правящей партии была направлена на удержание голосов избирателей, что осуществлялось мягкими демократическими мерами, в том числе направленными на возврат к старым религиозным традициям. Было разрешено паломничество в Мекку, введено факультативное преподавание основ ислама в начальных школах. Правление Демократической партии ознаменовалось резким усилением национализма, преследованиями оппозиции, а также возвращением в лоно ислама. Партия использовала жесткие авторитарные методы в управлении. В мае 1960 г. в стране произошел *первый государственный переворот*. Комитет национального единства стал высшим законодательным органом, правительство – исполнительным, а суд объявлен полностью независимым; произошла *реальная демократизация общественной жизни*. В таких условиях разрабатывалась новая Конституция Турции 1961 года. Турецкое государство провозглашалось национальным, демократическим, светским и социальным. 12 марта 1971 г. в политическую жизнь Турции вмешалась армия, произошел *второй государственный переворот*. Власть не смогла в рамках демократических механизмов поддерживать порядок и управлять страной. Массовая безработица, инфляция, огромные расходы на армию привели к тому, что начались выступления различных слоев турецкого общества. На этом фоне в стране 12 сентября 1980 г. произошел *третий государственный переворот*. 7 ноября 1982 г. Основной закон страны был принят. Турция была провозглашена республикой, *демократическим*, светским и социальным *государством*, в котором в условиях общественного спокойствия, национальной солидарности и правосознания уважаются права человека (ст. 1, 2). Итак, государственный (политический) режим республиканской Турции следует считать как *либеральный с преобладанием элементов демократии большинства*. При этом в настоящее время в Турции всё ещё существует полудемократический режим.

Ключевые слова: Турция, либерально-демократический режим, Народно-республиканская партия, многопартийная система, паломничество в Мекку, преподавание основ ислама, Демократическая партия, национализм, преследованиями оппозиции, ислам, государственные перевороты, Комитет национального единства, Конституция Турции, армия, либеральный, полудемократический режим

Библиография

1. Atatürk'ün söylev ve demeçleri. – Ankara, 1989. – С. III.
2. Eroglu H. Atatürk ve cumhuriyet. – Ankara, 1989.
3. Gözubüyük S., Suna Z. Anayasa hakkında meclis görüşmeleri. – Ankara, 1957.
4. Ататюрк, М. К. Избранные речи и выступления / М. К. Ататюрк. – М., 1966.
5. Ататюрк, М. К. Путь новой Турции / М. К. Ататюрк. – М., 1929-1934. – Т. IV.
6. Ататюрк, М. К. Путь новой Турции / М. К. Ататюрк. – М., 1929-1934. – Т. II.

2. Resolution of Judicial Board on criminal cases of Supreme Court of RF, October 14, 2008, №48-008-77 (Extract) // Bulletin of Supreme Court of Russian Federation. – 2009. – №2. – P. 11.
3. On the case of checking of constitutionality of contents of articles 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 and 408, Chapters 35 and 39 of Criminal Procedural Code of Russian Federation in connection with inquiries of the courts of general jurisdiction and actions of citizens // Resolution of Constitutional Court of RF, December 8, 2003 // Selected legislation of RF. – 2003. – №51. – Art. 5026.

Asim Gamdiya ogly Bairamov. State Regime in Contemporary Turkey: Problems of Formation and Development

Analyzing the events in Turkey within the period of development of the republic, the author notes that the liberal democratic regime was formed. Within the following ten years Public Republican Party lost its leading positions. In 1946 it ceased to be the only legal party and the number of oppositional parties appeared in the country. A multiple party system was formed in Turkey. The following politics of the leading party was aimed at retention of the voices of the electors by means of soft democratic measures, one of which was return to old religious tradition. Pilgrimage to Mecca was allowed, an optional course of the history of Islam was introduced. The governing of Democratic Party was marked by sharp strengthening of nationalism, pursuit of opposition and return to Islamic traditions. The party used severe totalitarian methods in governing. In May 1960, the first coup d'état happened in the country. The Committee of national unity became the supreme legislative organ, the government became executional, and court – became fully independent, the real democratization of a social life happened. A new Constitution of 1961 developed in such conditions. Turkey was announced to be a national, democratic, secular and social state. In March 12, 1971, the second coup d'état happened when the army interrupted into the political life of Turkey. The power was not able to govern the country, using democratic mechanisms. Mass unemployment, inflation, huge military expenses led to the revolt of different classes of Turkey society. In November 7, 1982, the third coup d'état happened. The basic law of the country was approved. Turkey was declared to be a republic, democratic and secular and social state, in which human rights are respected in conditions of social safety, national solidarity and sense of justice (Art. 1,2). So, political (state) regime of Republican Turkey should be regarded as liberal one with predominance of democratic majority elements. Thus, a half democratic regime still exists in Turkey.

Key words: Turkey, liberal democratic regime, Public Republican Party, multiparty system, pilgrimage to Mecca, teaching of Islam bases, Democratic Party, nationalism, pursuit of opposition, Islam, coups d'état, Committee of national unity, Constitution of Turkey, army, liberal, half democratic regime

Bibliography

1. Atatürk'ün söylev ve demeçleri. – Ankara, 1989. – С. III.
2. Eroglu H. Atatürk ve cumhuriyet. – Ankara, 1989.
3. Gozubuyuk S., Suna Z. Anayasa hakkında meclis gorusmeleri. – Ankara, 1957.
4. Atatürk M.K. Selected Speeches and Reports. – Moscow, 1966.
5. Atatürk M.K. Way of new Turkey. – Moscow, 1929-1934. – Vol. IV.
6. Atatürk M.K. Way of new Turkey. – Moscow, 1929-1934. – Vol. II.
7. Eremeev D. Islam and political struggle in Turkey // Asia and Africa Today. – 1981. – №10.
8. Kaseeva S.A. Political regime as an element of form of a state: Abstract to Candidate of Law thesis. – Saratov, 1997.
9. Martchenko M.N. Theory of state and law. – Moscow, 2002.
10. Omeltchenko O.A. All-world history of state and law. – Moscow, 19998. – Vol.2.
11. Startchenkov V. Islam gains a second wind // Asia and Africa Today. – 1994. – №2.
12. Startchenkov G. Politic of a unique destiny // Asia na dAfrica Today. – 1994. – №2.

7. Еремеев, Д. Ислам и политическая борьба в Турции / Д. Еремеев // *Азия и Африка сегодня*. – 1981. – № 10.
8. Кареева, С. А. Политический режим как элемент формы государства (теоретико-правовое исследование): Автореф. дис... канд. юрид. наук / С. А. Кареева. – Саратов, 1997.
9. Марченко, М. Н. Теория государства и права / М. Н. Марченко. – М., 2002.
10. Омельченко, О. А. Всеобщая история государства и права / О. А. Омельченко. – М., 1998. – Т. 2.
11. Старченков, В. Ислам обретает второе дыхание / В. Старченков, Г. Тураджев // *Азия и Африка сегодня*. – 1994. – № 2.
12. Старченков, Г. Политик уникальной судьбы / Г. Старченков, В. Тураджев // *Азия и Африка сегодня*. – 1994. – № 2.
13. Старченков, Г. Турция. Роль армии в общественно-политической системе / Г. Старченков // *Азия и Африка сегодня*. – 1984. – № 7.
14. Степанов, А. Турция. Лаицизм под угрозой / А. Степанов // *Азия и Африка сегодня*. – 1987. – № 6.
15. Чиркин, В. Е. Опыт зарубежного управления (государственное и муниципальное управление) / В. Е. Чиркин. – М., 2006.
16. Шлыков, В. И. Политическая борьба в Турции в начале 1970-х годов / В. И. Шлыков // *Вестник Московского университета. Сер. Востоковедение*. – 1977. – № 2.
17. Startchenkov G. Turkey. Role of army in the social political system // *Asia and Africa Today*. – 1984. – № 7.
18. Stepanov A. Turkey. Laitism under the threat // *Asia and Africa Today*. – 1987. – № 6.
19. Chirkin V.E. Experience of foreign management (state and municipal management). – Moscow, 2006.
20. Shlykov V.I. Political fight in Turkey at the beginning of 1970-es // *Bulletin of Moscow University. Series Oriental Studies*. – 1977. – № 2.

УДК 331.5:34

С. В. Соловьева. Взаимодействие права и общественного мнения в сфере занятости и защиты от безработицы

Трудоустройство – это система мероприятий, проводимая государственными органами, работодателями, общественными организациями в целях содействия населению в подыскании, направлении и устройстве на работу. Регулятивная функция общественного мнения побуждает граждан, находящихся либо в состоянии профессионального самоопределения либо ищущих работу, мыслить и действовать в соответствии с господствующими на сегодняшний день ценностями, представлениями, установками, нормами, традициями и обычаями. По отношению к законодательному процессу общественное мнение может выполнять функциональную и дисфункциональную роли, а может быть и совершенно нейтральным.

Ключевые слова: трудоустройство, права, общественное мнение, занятость, безработица, регулятивная функция, профессиональное самоопределение, обычаи, функциональная роль, дисфункциональная, нейтральная

Библиография

1. Аберкромби, Н. Социологический словарь / Под ред. С. А. Ерофеева / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. С. Тернер. – Казань, 1997.
2. Алексеев, С. С. Право: азбука – теория – философия: Опыт комплексного исследования / С. С. Алексеев. – М., 1999.
3. Венгеров, В. Б. Теория государства и права: Учебник / В. Б. Венгеров. – М., 1998.
4. Гойман, В. И. Действие права (методологический анализ): Автореф. дис. ... докт. юрид. наук / В. И. Гойман. – М., 1992.
5. Горшков, М. К. Общественное мнение: история и современность / М. К. Горшков. – М., 1988.
6. Заславская, Т. И. О субъектно-деятельностном аспекте трансформационного процесса / Т. И. Заславская // *Кто и куда стремится вести Россию? Акторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса* / Под ред. Т. И. Заславской. – М., 2001.
7. Иванов, О. И. Общественное мнение как фактор трансформации социальных систем / О. И. Иванов // *Проблемы теоретической социологии*. Вып. 2: Сб. статей / Под ред. А. О. Бороноева. – СПб., 1996.
8. Казимирчук, В. П. Социалистический образ жизни и правовая активность личности / В. П. Казимирчук // *Социалистическая законность*. – 1977. – № 3.
9. Казимирчук, В. П. Социальный механизм действия права / В. П. Казимирчук // *Советское государство и право*. – 1970. – № 10.
10. Кожевников, С. Н. Государственно-правовые основы образа жизни и социальной активности личности / С. Н. Кожевников, Ю. И. Агеев. – М., 1989.
11. Кожевников, С. Н. Правовая активность граждан: Учебное пособие / С. Н. Кожевников. – Н. Новгород, 1994.
12. Конституционный статус личности в СССР. – М., 1980.

S.V. Solovieva. Interaction of Law and Public Opinion in the Sphere of Employment and Defense from Unemployment

Job placement is a series of actions, held by state organs, employers, social organizations in order to assist the population to find, be referred and get a job. Regulative function of the social opinion induce citizens, being in the condition of professional self-determination or those looking for a job, to think and act in accordance with up-to-date values, stereotypes, norms, traditions and customs. As regards to the legislation public opinion may have functional and dysfunctional roles, and could be neutral.

Key words: job placement, rights, public opinion, employment, unemployment, regulative function, professional self-determination, customs, functional role, dysfunctional, neutral

Bibliography

1. Abercromby N. Sociological dictionary / Edited by S.A. Erofev. – Kazan, 1997.
2. Alexeev S.S. Law: Alphabet-theory-philosophy: Experience of complex research. – Moscow, 1999.
3. Vengerov V.B. Theory of state and law: Course book. – Moscow, 1998.
4. Goyman V.I. Action of law (methodological analysis): Abstract to Doctor of Law thesis. – Moscow, 1992.
5. Gorskov M.K. Public opinion: history and modern times. – Moscow, 1998.
6. Zaslavskaya T.I. On subjective actual aspect of transformational process // *Who and where to tries to take Russia? Actors of macro, mesa and micro levels of a contemporary transformational process* / Edited by T.I. Zaslavskaya. – Moscow, 2001.
7. Ivanov O.I. Public opinion as a factor of social systems transformation // *Problems of theoretical sociology*. Edition 2: Selected works / Edited by A.O. Boroноеv. – Saint Petersburg, 1996.
8. Kazimirtchuk V.P. Socialistic way of life and legal activity of an individual // *Socialistic Legality*. – 1977. – № 3.
9. Kazimirtchuk V.P. Social mechanism of law activity // *Soviet State and Law*. – 1970. – № 10.
10. Kogevnikov S.N. State law bases of way of life and social activity of an individual. – Moscow, 1989.
11. Kogevnikov S.N. Legal activity of citizens: Manual. – N. Novgorod, 1994.
12. Constitutional status of an individual in USSR. – Moscow, 1980.
13. Short dictionary of sociology / Edited by D.M. Gvishiani, N.A. lapin. – Moscow, 1988.
14. Kudryavtsev V.N. Contemporary sociology of law. – Moscow, 1995.
15. Noel-Noyman E. Public opinion. Discovery of spire of silence / Edited by N.S. Mansurov. – Moscow, 1996.
16. Oleinik P.A. Development of socialistic personality and the role of law in perfection of its social activity // *Questions of Philosophy*. – 1982. – № 3.

13. Краткий словарь по социологии / Под ред. Д. М. Гвишиани, Н. И. Лапина. – М., 1988.
14. Кудрявцев, В. Н. Современная социология права / В. Н. Кудрявцев, В. П. Казимирчук. – М., 1995.
15. Ноэль-Нойман, Э. Общественное мнение. Открытие спирали молчания / Под общ. ред. Н. С. Мансурова / Э. Ноэль-Нойман. – М., 1996.
16. Олейник, П. А. Развитие социалистической личности и роль права в повышении ее социальной активности / П. А. Олейник // Вопросы философии. – 1982. – № 3.
17. Поленина, С. В. Социальные аспекты правотворчества и реализации права / С. В. Поленина, Е. В. Куманин // Советское государство и право. – 1984. – № 8.
18. Руссо, Ж.-Ж. Об общественном договоре / Ж.-Ж. Руссо. – М., 1938.
19. Сафаров, Р. А. Общественное мнение и государственное управление / Р. А. Сафаров. – М., 1975.
20. Токвиль, А. Демократия в Америке / А. Токвиль. – М., 1992.
21. Эбзеев, Б. С. Советское государство и права человека. Конституционные вопросы / Б. С. Эбзеев. – М., 1986.
17. Polenina S.V. Social aspects of legislation and realization of law // Soviet State and Law. – 1984. – №8.
18. Russo J.-J. On social agreement. – Moscow, 1938.
19. Safarov R.A. Public opinion and governmental management. – Moscow, 1975.
20. Talkwil A. Democracy in America. – Moscow, 1992.
21. Ebzeev B.S. Soviet state and human rights. Constitutional questions. – Moscow, 1986.

УДК 343.9.01:342.8

Г. Ю. Буцына. Проблемы дифференциации ответственности преступлений в сфере избирательного права

Выводы: 1) дифференциация уголовной ответственности есть действительность правотворческая, а не правоприменительная, однако ее итогом является создание правовых основ индивидуализации уголовной ответственности – без индивидуального подхода к правонарушителям успешная борьба с преступностью невозможна; 2) дифференциация уголовной ответственности обеспечивается не только категоризацией преступлений, но и их поляризацией в сложных составах, указанием на комплексы квалифицирующих обстоятельств; 3) несоответствие криминологическим реалиям российской действительности, что выражается в неполном учете особенностей современных способов совершения преступлений, характеристики общественной опасности их последствий, в расширении сферы криминализации нарушений и ориентации на более целеустремленное противодействие различным проявлениям организованной преступности; 4) возможности для дифференциации уголовной ответственности в российском законодательстве не исчерпаны.

Ключевые слова: дифференциация уголовной ответственности, избирательное право, индивидуализация, поляризация, квалифицирующие обстоятельства, криминологические реалии.

Библиография

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // Российская газета. – 2001. – 31 декаб.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Проспект, 2008.
3. Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 20-ФЗ «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы» // Российская газета от 15 января 2003 г. № 5.
4. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // Российская газета от 15 июня 2002 г. – № 106.
5. СЗ РФ от 17 июня 2002 г. – № 24. – Ст. 2253.
6. СЗ РФ от 13 января 2003 г. – № 2. – Ст. 172.
7. СЗ РФ от 29 декабря 2008 г. – № 52. – Ч. 1. – Ст. 6247.
8. Постановление Центральной избирательной комиссии РФ от 25 сентября 2007 г. № 31/218-5 «Об Инструкции о порядке использования комплексов обработки избирательных бюллетеней на выборах и референдумах, проводимых на территории Российской Федерации» // Вестник ЦИК РФ. – 2007. – № 12, № 13, Вестник ЦИК РФ – 2007. – Спец. вып.
9. Парламентская газета от 15 июня 2002 г. – № 110-111.
10. Парламентская газета от 15 января 2003 г. – № 7.
11. Парламентская газета от 31 декабря 2008 г. – № 90.
12. Российская газета от 30 декабря 2008 г. – № 266.
13. Уголовный кодекс Австрии / науч. ред. С. Ф. Милоков. – СПб., 2004.
14. Уголовный кодекс Республики Болгария / науч. ред. А. И. Лукашов. – СПб., 2001.
15. Закон Великобритании о народном представительстве 1983 г.
16. Закон Великобритании о политических партиях, выборах и референдумах 2000 г. // Ответственность за нарушение избира-

G.Y. Butsyna. Problems of differentiation of responsibility for crimes in the sphere of electoral law

Conclusions: 1) differentiation of criminal responsibility is a legislative, but a law executional activity, success in criminality counteraction is impossible without application of an individualistic approach to the violators; 2) differentiation of criminal responsibility is fulfilled not by means of categorization of crimes but by polarization in complicated corpus delicti, indication to the complexes of qualifying circumstances; 3) inconsistency to criminological realities of Russian reality, which maintains itself in incomplete account of special features of crimes commitment, characteristics of the consequences, in the widening of the sphere of criminalization of offence and orientation to more intended counteraction to organized criminality; 4) possibilities to differentiation of criminal responsibility in Russian legislation are not exhausted.

Key words: differentiation of criminal responsibility, electoral law, individualization, polarization, qualifying circumstances, criminological realities.

Bibliography

1. Code of Russian Federation on Administrative Offence // Russian Newspaper. – 2001. – December, 31.
2. Criminal Code of Russian Federation. – Moscow: Prospect, 2008.
3. Federal Law on January 10, 2003, № 20-FL “On State Automatic System of Russian Federation “Elections” // Russian Newspaper, January 15, 2003, №5.
4. Federal Law on June 12, 2002, №67-FL “On basic guarantees of electoral rights and right to participate in referendum of citizens of Russian Federation” // Russian Newspaper, June 15, 2002. - №106.
5. Selection of Laws RF, June 17, 2002. - №24. – Art. 2253.
6. Selection of Laws RF, January 13, 2003. - №2. – Art. 172.
7. Selection of Laws RF, December 29, 2008. - №52. – Part 1. – Art. 6247.
8. Resolution of Central Electoral Commission of RF on September 25, 2007, №31/218-5 “On instruction on order of application of complex of treatment of electoral bulletins within elections and referendums, held on the territory of Russian Federation” // Bulletin of Central Electoral Commission of RF. – 2007. - №12, №13, Bulletin of Central Electoral Commission of RF. – 2007. – Special edition.
9. Parliamentary Newspaper, June 15, 2002. – №110-111.
10. Parliamentary Newspaper, January 15, 2003. - №7.
11. Parliamentary Newspaper, December 31, 2008. - №90.
12. Russian Newspaper, December 30, 2008. - №266.
13. Criminal Code of Austria / Edited by S.F. Milyukov. – Saint Petersburg, 2004.
14. Criminal Code of Republic of Bulgaria / Edited by A.I. Lukashov. – Saint Petersburg, 2001.
15. Law of Great Britain on Representation of the People, 1983.
16. Law of Great Britain on political parties, elections and referendums, 2000 // Responsibility for violation of electoral rights according to foreign legislation. – Moscow, 2005.
17. Criminal Code of the Netherlands / Edited by B.V. Volgenkin. – Saint Petersburg, 2000.

- тельных прав граждан в законодательстве зарубежных стран. – М., 2005.
17. Уголовный кодекс Голландии / науч. ред. Б. В. Волженкин. – СПб., 2000.
 18. Уголовный кодекс Дании / науч. ред. С. С. Беляев. – СПб., 2001.
 19. Уголовный кодекс Испании / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, Ф. М. Решетникова. – М., 1998.
 20. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / Под ред. А. И. Коробеева. – СПб., 2001.
 21. Уголовный кодекс Республики Польша / науч. ред. А. И. Лукашов, Н. Ф. Кузнецова. – СПб., 2001.
 22. Уголовный кодекс Республики Сан-Марино / науч. ред. С. В. Максимов. – СПб., 2002.
 23. Свод законов США // <http://www.linkexchange.ru/cgi-bin/erle.cgi?36378?1012962090168>.
 24. Избирательный кодекс Франции // Ответственность за нарушение избирательных прав граждан в законодательстве зарубежных стран. – М., 2005.
 25. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии / науч. ред. Д. А. Шестаков. – СПб., 2003.
 26. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова. – М., 2001.
 27. Уголовный кодекс Швеции / науч. ред. Н. Ф. Кузнецова, С. С. Беляев. – М., 2000.
 28. Буцына Г. Ю. Цель совершения преступления при нарушении избирательного законодательства (ст. 141-142.1 УК РФ) // Категория «цель» в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии: Материалы IV Российского Конгресса уголовного права, состоявшегося 28-29 мая 2009 г. – М.: Проспект, 2009. – С. 475.
 29. Костарева Т. А. Квалифицирующие обстоятельства в уголовном праве (понятие, законодательная регламентация, влияние на дифференциацию ответственности): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 1992.
 30. Кругликов Л. Л., Васильевский А. В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. – СПб., 2003.
 31. Курляндский В. И. Уголовная политика, дифференциация и индивидуализация уголовной ответственности // Основные направления борьбы с преступностью / Под ред. И. М. Гальперина и В. И. Курляндского. – М., 1975.
 32. Лесниевски-Костарева Т. А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика. – М., 2000.
 33. Материалы Международной научной конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» (г. Тольятти, 21 – 24 апреля 2004 г.): Правоотношения и юридическая ответственность: В 2 ч. / Отв. ред. В. А. Якушин и Р. Л. Хачатуров. – Тольятти, 2004. – Ч. 2. – С. 32 – 38.
 34. Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий, судебная практика, статистика / Под общ. ред. В. М. Лебедева; отв. ред. А. В. Галахова. – М.: Издательский Дом «Городец», 2009.
 35. Турищева Н. Ю. Охрана избирательных прав граждан в уголовном законодательстве России и зарубежных стран // Журнал российского права. – 2007. – № 6.
 36. Criminal Code of Denmark / Edited by S.S. Belyaev. – Saint Petersburg, 2001.
 37. Criminal Code of Spain / Edited by N.F. Kuznetsova, F.M. Reshetnikova. – Moscow, 1998.
 38. Criminal Code of Chinese Public Republic / Edited by A.I. Korobeev. – Saint Petersburg, 2001.
 39. Criminal Code of Republic of Poland / Edited by A.I. Lukashov, N.F. Kuznetsova. – Saint Petersburg, 2001.
 40. Criminal Code of Republic of Saint Marino / Edited by S.V. Maximov. – Saint Petersburg, 2002.
 41. Code of Laws of USA // <http://www.linkexchange.ru/cgi-bin/erle.cgi?36378?1012962090168>.
 42. Electoral Code of France // Responsibility for violation of electoral rights according to foreign legislation. – Moscow, 2005.
 43. Criminal Code of Federative Republic of Germany / Edited by D.A. Shestakov. – Saint Petersburg, 2003.
 44. Criminal Code of Switzerland / Edited by N.F. Kuznetsova. – Moscow, 2001.
 45. Criminal Code of Sweden / Edited by N.F. Kuznetsova, S.S. Belyaev. – Moscow, 2000.
 46. Butsyna G.Y. Aim of crime commitment when violating electoral right (Art. 141-142.1 CC RF) // Category of “aim” in criminal, criminal executional law and criminology: Materials of IV Russian Congress of Criminal Law, held in May 28-29, 2009. – Moscow: Prospect, 2009. – P. 475.
 47. Kostareva T.A. Qualifying circumstances in criminal law (notion, legislative regulations, impact on responsibility differentiation): Abstract to Candidate of Law thesis. – Kazan, 1992.
 48. Kругликов L.L., Vasilievsky A.V. Differentiation of responsibility in criminal law. – Saint Petersburg, 2003.
 49. Kurlyandsky V.I. Criminal politics, differentiation and individualization of criminal responsibility // Basic directions of criminality responsibility / Edited by I.M. Galperin and V.I. Kurlyandsky. – Moscow, 1975.
 50. Lesniewski-Kostareva T.A. Differentiation of criminal responsibility. Theory and legislative Practice. – Moscow, 2000.
 51. Materials of International Scientific Conference “Tatishchev’s Readings: Vital Problems of Science and Practice” (Tolyatti, April 21-24, 2004): Legal Relations and Juridical Responsibility: 2 volumes / Edited by V.A. Yakushin and R.L. Khachaturov. – Tolyatti, 2004. – Part 2. – P. 32-38.
 52. Special Part of Criminal Code of Russian Federation: Commentary, judicial practice and statistics / Edited by V.M. Lebedev; A.V. Galakhov. – Moscow: “Gorodets”, 2009.
 53. Turischeva N.Y. Defense of electoral rights in criminal legislation of Russia and abroad // Journal of Russian Law. – 2007. - №6.

УДК 343:014.3

*Редакция журнала.**Указатель материалов, опубликованных в «Криминологическом журнале Байкальского государственного университета экономики и права» в 2008 г.*

Печатается полный список опубликованных материалов в издании «Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права» за 2008 год

УДК 343.9 (075.8)

М. П. Клейменов. Классический учебник по криминологии

Подвергается анализу не только структура учебника, но и авторы его с их личными достоинствами. Причем, основной лейтмотив – это классический учебник! Выказано одно замечание: он слишком «толстый». Это неизбежное следствие стремления написать криминологию для всех категорий специалистов без учета специфики их работы. Думается, что учебники должны быть модульными, предназначенными для определенных категорий специалистов. Перед нами – классический учебник по криминологии, который выдержит еще не одно издание.

*The Editorial Board of the Bulletin.**Directory to the Materials, Published in “Criminological Journal of Baikal State University of Economics and Law” in 2008*

The full list of the materials, published in the Edition “Criminological Journal of Baikal State University of Economics and Law” in 2008, is presented.

M.P. Kleimenov. Classical Course Book on Criminology

The author analyzes not only the structure of the course book, but the authors with his personal advantages. Thus, the basic idea is that the course book is really good. Only one remark was made that it is too “thick”. It is the result of the desire to write criminology to all the categories of specialists not taking into account its specific features. The author thinks that the course books should be written to definite categories of specialists. Thus, it is a classical course book on criminology.

Key words: classical course book, structure, authors, “thick”, modularity

Ключевые слова: классический учебник, структура, авторы, «толстый», модульность

Библиография

1. Криминология: Учебник / Под ред. академика РАН В. Н. Кудрявцева и доктора юридических наук, профессора В. Е. Эминова. – 4-е издание, переработанное и дополненное. – М.: Норма, 2009. – 800 с.

УДК 343.9 (043.3)

Д. А. Шестаков. Отзыв официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Дашиевой Аюны Дугаржаповны на тему: «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика истязания и его предупреждение (по материалам Восточно-Сибирского региона)». (Специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право)

В отзыве доказываются актуальность, научная новизна, достоверность результатов исследования, практическое значение, отмечается ряд достоинств, в частности, мониторинг виктимизации населения в Иркутске, история ответственности за истязание и др. Высказаны и замечания: ей можно было бы продвинуться несколько дальше и определить коэффициент неучтённости истязаний в регионе; работе А. Д. Дашиевой недостаёт конкретной оценки новых статистических форм и предложений по их усовершенствованию с учётом рассмотренной в диссертации проблемы; А. Д. Дашиева проходит мимо того, что в последнее десятилетие двадцатого века в западноевропейских странах дискутируется новый объект правовой охраны: «целостность» (*Integrität*) личности; соискательница игнорирует также широко обсуждаемый способ причинения психического страдания, каким является нагнетание страха; хотелось бы выяснить отношение соискательницы к возможному введению в УК РФ на место состава истязания состава систематического психического насилия, ответственность за которое дополнительно связывалось бы с беспомощным положением потерпевшего и его зависимым положением от истязателя; трактовка пытки чрезвычайно широка, в частности, в связи с охватом ею наказания родителями детей; диссертация А. Д. Дашиевой присущ некий репрессивный уклон. Настоящая диссертация несомненно соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации № 74 от 30 января 2002 года. Автор диссертации, Аюна Дугаржаповна Дашиева, заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук.

Ключевые слова: актуальность, научная новизна, достоверность, практическое значение, ряд достоинств, мониторинг виктимизации, коэффициент неучтённости истязаний, «целостность» личности, нагнетание страха, состав систематического психического насилия, трактовка пытки, репрессивный уклон

Библиография

1. Босхолов С. С. Латентные преступления против личности: общая характеристика и методы выявления. – Минск, 1984.
2. Иншаков С. М. Латентная преступность как объект исследования // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2009. – № 1 (16). – С. 107–130.
3. Латентная преступность в Российской Федерации: 2001 – 2006 // Под ред. С. М. Иншакова. – М., 2007.
4. Шестаков Д. А. Законодательная регламентация предупреждения насилия в семье // Criminological Situation and Security in Society. First International Social Deviant Behavior Symposium of the Black Sea Countries. Chianou, 9-11 November, 1995. – С. 128–130.
5. Шестаков Д. А. Семейная криминология. – СПб., 1996.
6. Штраус М. и др. Корреляция преступности и доминирования с физическими нападениями и телесными повреждениями партнеров // Криминология: вчера, сегодня, завтра. – 2008. – № 1 (14) – С. 157–182.
7. Espinosa Ceballos E. M., de Hamdorf K. Die Integrität der Person als Rechtsgut – eine Betrachtung der spanischen und schwedischen Regelungen zur familiären Gewalt // Monatsschrift für Kriminologie und Strafrechtsreform. – 2000. – № 3. – S. 163–175.
8. Familie und Kriminalprävention // Internationale Perspektiven in Kriminologie und Strafrecht. Festschrift für Günther Kaiser zum 70. Geburtstag. Herausg. H.-J. Albrecht, F. Dünkel, H.-J. Kerner, J. Kürzinger, H. Schöch, K. Sessar, B. Villmow. Duncker & Humblot. Berlin, 1998. – S. 897–905.

Bibliography

1. Criminology: Course book / Edited by Academician of RAS V.N. Kudryavtsev and Doctor of Law, Professor V.E. Eminov. – 4th edition, fulfilled. – Moscow, Norma, 2009. – 800 p.

D.A. Shestakov. Review of the Official Opponent to the Candidate of Law Thesis by Dashieva Ayuna Dugarjapovna on the Topic “Criminal Law and Criminological Characteristics of Torture and Its Counteraction (Based on the materials of East-Siberia Region)”, specialized in 12.00.08 – Criminal Law and Criminology; Criminal Executional Law.

The actuality, scientific novelty, validity of research results, practical notion are proved in the review. The author points out some advantages of the thesis, including monitoring of victimization of population in Irkutsk, history of responsibility for torture, etc. thus, some remarks were made: it is possible to go farther and to define the coefficient of non-recorded number of tortures in the region. The thesis by A.D. Dashieva lacks concrete evaluation of new statistic forms and propositions on their perfection as regards to the analyzed problem. A.D. Dashieva doesn't pay adequate attention to the fact, that within 1990-es a new object of legal security is discussed – integrity (*Integrität*) of personality. The author of the thesis also ignores the way of psychologic torture – fear charging. It is desirable to learn the attitude of the author to the possible introduction the corpus of systematic psychic violence to the CC RF instead of the corpus of torture, responsibility for which is connected with helpless state of a victim. The definition of torture is too wide, including parental punishment of children. The thesis possess some kind of repressive character. Thus, the thesis corresponds to all the requirements of the Regulations on the order of scientific titles award, approved by the resolution of the Government of Russian Federation №74, January 30, 2002. The author of the thesis, Ayuna Dugarjapovna Dashieva, is worth of being given the title of Candidate of Law.

Key words: actuality, scientific novelty, validity, number of advantages, monitoring of victimization, coefficient of non-recorded torture, “integrity” of personality, fear charging, structure of systematic psychic violence, definition of torture, repressive character

Bibliography

1. Boslokhov S.S. Latent crimes against personality: general characteristics and methods of exposition. – Minsk, 1984.
2. Inshakov S.M. Latent criminality as an object of research // Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow. – 2009. – №1 (16). – P. 107-130.
3. Latent criminality in Russian Federation: 2001 – 2006 // Edited by S.M. Inshakov. – Moscow, 2007.
4. Shestakov D.A. Legislative regulations of family violence prevention // Criminological Situation and Security in Society. First International Social Deviant Behavior Symposium of the Black Sea Countries. Chianou, 9-11 November, 1995. – P. 128-130.
5. Shestakov D.A. Family criminology. – Saint Petersburg, 1996.
6. Strauss M. Correlation of criminality to domination of physical assault and bodily injuries of partners // Criminology: Yesterday, Today, Tomorrow. – 2008. – №1 (14). – P. 157-182.
7. Espinosa Ceballos E. M., de Hamdorf K. Die Integrität der Person als Rechtsgut – eine Betrachtung der spanischen und schwedischen Regelungen zur familiären Gewalt // Monatsschrift für Kriminologie und Strafrechtsreform. – 2000. -№ 3. – S. 163–175.
8. Familie und Kriminalprävention // Internationale Perspektiven in Kriminologie und Strafrecht. Festschrift für Günther Kaiser zum 70. Geburtstag. Herausg. H.-J. Albrecht, F. Dünkel, H.-J. Kerner, J. Kürzinger, H. Schöch, K. Sessar, B. Villmow. Duncker & Humblot. Berlin, 1998. – S. 897–905.
9. Legislative resolution of conflicts in Russia in connection with problems of family criminology // H. I. Sagel-Grande, M. V. Polak. Models of conflict resolution. – Antwerpen–Apeldoorn, 1999.

9. Legislative resolution of conflicts in Russia in connection with problems of family criminology // Н. I. Sagel-Grande, M. V. Polak. Models of conflict resolution. – Antwerpen–Apeldoorn, 1999.

УДК 343.9 (049.32)

И. С. Скифский. Рецензия на учебное пособие доктора юридических наук, профессора С. Г. Олькова: «Аналитическая криминология»: Курс лекций. – 2-е изд., доп. и испр. – Казань: Познание, 2008. – 460 с.

Следует выделить два основных подхода к изучению отклоняющегося поведения – качественный и количественный. Традиционно рассмотрение причинного комплекса асоциального поведения заключается в перечислении, интуитивном ранжировании и обобщающей оценке отдельных детерминант. Указанный подход к изучению ключевых факторов преступности представляется некорректным, поскольку, во-первых, не отражает реального “веса” каждого детерминирующего фактора в формировании данного социального феномена и, во-вторых, не учитывает изменений пространственно-временного континуума. Вскрытие определяющих факторов наиболее деструктивного типа отрицательной девиантности становится частной криминологической задачей, успешно решаемой посредством выполнения парного, множественного регрессионно-корреляционного анализа. Для криминологического осмысления тенденций преступности, получения математических уравнений, описывающих временные ряды ее структурных составляющих предлагается использовать метод наименьших квадратов (автор акцентирует внимание на построении кусочно-линейных моделей). Безусловный интерес представляет предложенная профессором С. Г. Ольковым техника исследования ожидаемого уровня общественной патологии по полиномиальным моделям с невысокими степенями, рядам Фурье, а также с учетом сезонной компоненты. Он вводит понятие ожидаемого наказания (Ξ), рассчитываемого как произведение его строгости (Θ) на вероятность поимки и осуждения преступника (P), то есть $\Xi = \Theta \cdot P$. Статистические и математические методы исследования криминологических явлений и процессов впервые применяются в юридической науке.

Ключевые слова: аналитическая криминология, точная юриспруденция, математические методы, наименьшие квадраты, полиномиальные модели, ожидаемое наказание

Библиография

1. Антонян, Ю. М. Криминология. Избранные лекции / Ю. М. Антонян. – М.: Логос, 2004.
2. Безруков, С. И. Фундаментальное и прикладное криминологическое исследование преступности и управление органами внутренних дел / С. И. Безруков, О. А. Денисенко, С. Г. Ольков, Э. Г. Юзиханова / Под общ. ред. С. Г. Олькова. – Тюмень: Вектор Бук, 2004.
3. Гилинский, Я. И. Объяснение преступности / Я. И. Гилинский // Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. – СПб.: Изд-во Р. Асланова “Юридический центр Пресс”, 2004.
4. Карпов, М. М. Взаимодействие наук / М. М. Карпов // Наукоедение. Прогнозирование. Информатика. – Киев: Наукова Думка, 1970. – С. 127.
5. Квашиш, В. Е. Уголовно-правовые и криминологические перспективы борьбы с преступностью / В. Е. Квашиш // Уголовное право. – 2008. – № 4. – С. 133.
6. Кондратьев, Л. В. Криминологическое измерение / Л. В. Кондратьев, В. С. Овчинский / Под ред. К. К. Горяинова. – М.: Норма, 2008.
7. Лунеев, В. В. Сколько стоит преступность? / В. В. Лунеев // Российский криминологический взгляд. – 2008. – № 4. – С. 107-127.
8. Математическое моделирование в юриспруденции, этике и девиантологии / С. Г. Ольков. – Тюмень: НИИ АМЮ ТГНГУ-ТНЦ СО РАН, 2006.
9. Мышляев, Н. П. Проблемы прогнозирования административной делинквентности / Н. П. Мышляев // Российский следователь. – 2004. – № 4. – С. 42.
10. Ольков, С. Г. Биосоциальная механика, общественная патология и точная юриспруденция / С. Г. Ольков. – Новосибирск: Наука. Сиб. предприятие РАН, 1999.
11. Ольков, С. Г. Структурная модель преступности России девяностых годов XX столетия / С. Г. Ольков // Научный вестник

I.S. Skifsky. Review to the Course Manual by Doctor of Law, Professor S.G. Olkov “Analytical Criminology”: Course of Lections. – 2nd Edition, fulfilled and edited. – Kazan: Poznanie, 2008. – 460 p.

It is necessary to point out two basic approaches to studying of deviant behavior – qualitative and quantitative. Traditionally, the analysis of a causal complex of antisocial behavior includes enumeration, intuitive ranking and resumptive evaluation of separate determinants. This approach to studying the key factors of criminality seem to be incorrect. First, because it doesn't reflect of real importance of every determining factor in the formation of this social phenomenon. Second, it doesn't take into account changes in space-time continuum. Exposition of the defending factors of the most destructive type of negative deviation becomes a private criminological task, successfully done by holding of paired, multiple regressive correlation analysis. For criminological understanding of tendencies of criminality, gaining of mathematics equations, describing the time series of its structural components, the author proposes to use the method of the least squares (pointing out the necessity of building piecewise-linear models). Absolutely interesting is the techniques of research of expected level of social pathology according to polynomial models with low powers, lines of Fierier, and with account of seasonal component, proposed by Professor S.G. Olkov. He introduces the notion of expected penalty, calculated as a product of its strictness and probability of capture and sentencing of the criminal. Statistic and mathematic methods of studying of criminological phenomena and procedures are being applied for the first time in jurisprudence.

Key words: analytical criminology, exact jurisprudence, mathematic methods, the least squares, polynomial models, expected penalty

Bibliography

1. Antonyan Y.M. Criminology. Selected lection. – Moscow: Logos, 2004.
2. Bezrukov S.I. Fundamental and applied criminological research of criminality and management of inner affairs organs / Edited by S.G. Olkov. – Tumen: Vector Book, 2004.
3. Gilinsky Y.I. Explanation to criminality // Deviation, criminality, social control. Selected works. – Saint Petersburg: R. Aslanov Publishing House “Juridical Centre Press”, 2004.
4. Karpov M.M. Interaction of sciences // Science of science. Forecasting. Informatics. – Kiev: SCeintific Thought, 1970. – P. 127.
5. Kvashis V.E. Criminal law and criminological perspectives of criminality counteraction // Criminal Law. – 2008. – №4. – P. 133.
6. Kondratyuk L.V. Criminological dimension / Edited by K.K. Goryainov. – Moscow: Norma, 2008.
7. Luneev V.V. What is the cost of criminality? // Russian Criminological Outlook. – 2008. – №4. – P. 107-127.
8. Mathematic modeling in jurisprudence, ethics and deviantology / S.G. Olkov. – Tumen: SRI AMY TGNTU-TSC SO RSA, 2006.
9. Myshlyayev N.P. Problems of forecasting of administrative tortuous conduct // Russian Investigator. – 2004. – №4. – P. 42.
10. Olkov S.G. Biological social mechanics, social pathology and exact jurisprudence. – Novosybirsk: Science. Syberian Enterprise RAS, 1999.
11. Olkov S.G. Structural model of criminality in Russia of 90-es of XX century // Scientific Bulletin of Tumen Juridical Institute of MIA RF: Selected scientific works. – Tumen: TJI MIA RF, 20002. – P. 61-64.
12. Olkov S.G. Juridical analysis (research jurisprudence). 2 volumes. – Tumen: Tum-SRTU, 2003.
13. Olkov S.G. On the benefit and harm of inequality (criminological research) // State and Law. – 2004. – №8. – P. 73-78.
14. Olkov S.G. Frank talk on jurisprudence: meaning and disadvantages of the field of knowledge // Russian Criminological Outlook. – 2007. – №2. – P. 117-126.
15. Petrovsky A.V. Criminological forecasting of youth delinquent behavior / Edited by S.F. Milukov. – Saint Petersburg: R. Aslanov Publishing House “Juridical Centre Press”, 2005.
16. Skifsky I.S. Violent criminality in contemporary Russia: explanation and forecasting. – Tumen: Vector Book, 2007.
17. Yuzikhanova E.G. Modeling of criminogenic processes in the subjects of Russian Federation. – Tumen: Vector Book, 2005.

- ТЮИ МВД России: Сборник научных трудов. – Тюмень: ТЮИ МВД России, 2002. – С. 61-64.
12. Ольков, С. Г. Юридический анализ (исследовательская юриспруденция). В 2-х т. / С. Г. Ольков. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2003.
 13. Ольков, С. Г. О пользе и вреде неравенства (криминологическое исследование) / С. Г. Ольков // Государство и право. – 2004. – № 8. – С. 73-78.
 14. Ольков, С. Г. Откровенный разговор о юридической науке: значение и недостатки отрасли / С. Г. Ольков // Российский криминологический взгляд. – 2007. – № 2. – С. 117-126.
 15. Петровский, А. В. Криминологическое прогнозирование преступного поведения молодежи / А. В. Петровский / под науч. ред. С. Ф. Милокова. – СПб.: Изд-во Р. Асланова “Юридический центр Пресс”, 2005.
 16. Скифский, И. С. Насильственная преступность в современной России: объяснение и прогнозирование / И. С. Скифский. – Тюмень: Вектор Бук, 2007.
 17. Юзиханова, Э. Г. Моделирование криминогенных процессов в субъектах Российской Федерации / Э. Г. Юзиханова. – Тюмень: Вектор Бук, 2005.

УДК 343.9.01 (049.32)

С. А. Алтухов. Рецензия на монографию Рысова Дмитрия Алексеевича «Преступность сотрудников органов внутренних дел». – М.: «Илекса», 2009. – 152 с.

Отмечаются позитивные моменты относительно структуры работы, эмпирической базы исследования, указаны и недостатки: следует упрекнуть автора в некоторой претенциозности суждения по поводу работ, предшествующих его исследованию; вызывает сомнение утверждение автора относительно того, что основная масса сотрудников органов внутренних дел, совершивших преступления, по своим нравственно-психологическим свойствам и качествам мало чем отличается от законопослушных сотрудников органов внутренних дел; характеризуя причинный комплекс преступности сотрудников органов внутренних дел (с. 50-75), и предлагая систему мер общего и специально-криминологического предупреждения исследуемого вида преступности (с. 112-145), автор, вероятно, позабыл проследить их связь с выделенными классификационными группами преступлений; не уделяется должного внимания исследованию вопроса виктимности жертв преступных посягательств сотрудников органов внутренних дел, а также их роли в механизме совершения преступлений; отмечаются и иные недостатки. Вместе с тем, отмеченные замечания не являются бесспорными и не снижают в целом общего положительного впечатления от работы.

Ключевые слова: преступность сотрудников органов внутренних дел, эмпирическая база, претенциозность суждений, классификационные группы, виктимность

S.A. Altukhov. Review to the Monograph by Ryasov Dmitry Alexeevitch “Criminality within Inner Affairs Organs Officials”. – Moscow: “Ileksa”, 2009. – 152 p.

The author notifies positive moments in the structure of the work, empirical base of the research. Thus, there are some disadvantages: the author is somewhat pretentious to the previous works on the topic. It is rather disputable, that, as the author announce, that the inner affairs organs officials, committed a crime, are very much alike to the law-abiding one as regards to their moral psychologic features and qualities. The causal complex of inner affairs organs officials criminality is presented and the number of measures of criminological counteraction of general and special character are proposed. Thus, the author didn't pay adequate attention to the interconnection of the notified classification groups of crimes, as well as to the research of the victimity of the victims of criminal encroachment (p. 50-75). He proposes a system of measures of general and special criminological prevention of crimes of the analyzed type (p. 112-145). The inadequate attention is paid to the role of the victims of criminal encroachment in the mechanism of crime commitment. Other disadvantages are noted. Thus, the remarks are disputable and all in all, they don't reduce a positive impression of the work.

Key words: inner affairs organs officials criminality, empirical base, pretentious judgments, classification groups, victimity

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ**ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ
СТАТЕЙ И МАТЕРИАЛОВ В
ЖУРНАЛЕ****Уважаемые авторы!****Редакция журнала установила следующий
порядок рецензирования статей**

1. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, от вузов (без соавторства с кандидатами и докторами наук), с которыми у редакции журнала *имеются договорные отношения*, проходят рецензирование (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук) на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза; 2) письменного отзыва (рецензии), подготовленного доктором наук, работающим с автором в одном регионе (или вузе) и не являющимся его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов, докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) от вузов, с которыми у редакции журнала имеются договорные отношения, поступают только на основании решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза.

2. Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, а также кандидатов и докторов наук, поступающие в редакцию *в инициативном порядке*, принимаются к опубликованию по итогам рецензирования (осуществляется руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук). Статьи аспирантов, соискателей, адъюнктов и иных лиц, не имеющих ученой степени, (без соавторства с кандидатами и докторами наук), направившие свои рукописи в инициативном порядке, принимаются для рецензирования руководителями отделов на основании: 1) решения (рекомендации) редакционного совета вуза либо ученого совета (совета) юридического факультета вуза по месту их обучения; 2) письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе) и не являющегося его научным руководителем (консультантом). Статьи кандидатов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами и иными лицами, не имеющими ученой степени) принимаются для рецензирования, как правило, на основании письменного отзыва (рецензии) доктора наук, работающего с автором в одном регионе (или вузе). Статьи докторов наук (в том числе в соавторстве с аспирантами, соискателями, адъюнктами, иными лицами, не имеющими ученой степени, и кандидатами наук) принимаются для рецензирования руководителями отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук без каких-либо решений (рекомендаций) и отзывов (рецензий).

3. Статьи авторов, поступившие в редакцию для рецензирования, проходят обсуждение на заседании редколлегии журнала, на которое выносятся рецензии не менее 2 членов редколлегии

AD NOTAM TO THE AUTHORS**ORDER OF REVIEWING OF
ARTICLES AND MATERIALS
FOR THE BULLETIN****Dear authors,****The Editorial Board of the Bulletin determined
the following order of reviewing the article.**

1. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title, from high schools (without co-authorship with candidates and doctors), having contractual relations with the Editorial board overcome reviewing on the basis: 1) decision (recommendations) of an editing council of a high school or a scientific council of a Juridical Department at your university; 2) written review by a doctor, working in the same region and being his consultant. Articles by post-graduate students or competitors, possessing no scientific title, may be accepted only in case the author has recommendation by the editorial council.

2. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title as well as those written by candidates and doctors, coming to the Editorial House anonymously can be accepted regarding the verdict of the reviewing. Articles by post-graduate students, competitors and those having no scientific title, written not in co-authorship with candidates and doctors, possessing contractual relations with the publishing house are accepted in case: 1) there is a decision of Editorial Council of the University or by a Scientific Council of the University; 2) written comment by a doctor of law, working with the author and not being his scientific guide (consultant). Articles of candidates of law, including that in co-authorship with post-graduate students, competitors and alike, are taken to review on the foundation of the written comment by a doctor working together of living in the same region with the author. Articles by doctors, including that in co-authorship with students, post-graduate, etc. are taken to review by the heads of the corresponding field without any comment or recommendations.

3. Articles of the authors, coming to the editorial, are being discussed at the Chair, is subjected to at least 2 reviews by the specialists in the society (one oral, one – written). Direct responsibility for timely reviewing is taken by the heads of departments of the Editorial Board consequently to the fields of knowledge or the field of research. The Editorial Board contains the following fields:

- 1) address to the reader;
- 2) anniversaries;
- 3) events;
- 4) personalities;
- 5) bibliophile's boon;
- 6) original history of criminology;
- 7) theory and history of criminology and law;
- 8) candidate thesis – on the level of the doctoral one;
- 9) criminology schools in doctoral theses;
- 10) lecture by professor;
- 11) criminal theology;
- 12) criminal Globalistics;

(1 письменная и 1 устная), являющихся специалистами в данной области. Непосредственную ответственность за своевременное рецензирование статей несут руководители отделов редколлегии по соответствующей отрасли наук или области исследования. В составе редколлегии в настоящее время функционируют отделы (их состав может меняться):

- 1) обращение к редколлегии;
- 2) юбилеи;
- 3) события;
- 4) персоналии;
- 5) находка библиофила;
- 6) история криминологии в оригинале;
- 7) теория и история криминологии и права;
- 8) кандидатская – на уровне докторской;
- 9) направления криминологии в докторских диссертациях;
- 10) профессорская лекция;
- 11) криминотеология;
- 12) криминоглобалистика;
- 13) криминофамилистика;
- 14) криминоуовенология;
- 15) криминопенология;
- 16) криминовиоленология;
- 17) киберкриминология;
- 18) этнокриминология;
- 19) наркокриминология;
- 20) виктимология;
- 21) эокриминология;
- 22) криминомилитарология;
- 23) криминокультурология;
- 24) политическая криминология;
- 25) экономическая криминология;
- 26) гендерная криминология;
- 27) криминология преступного профессионализма;
- 28) криминологический взгляд криминалиста;
- 29) криминологический взгляд процессуалиста;
- 30) криминологический взгляд филолога;
- 31) криминологический взгляд экономиста;
- 32) криминальная аксиология;
- 33) криминальная психология;
- 34) криминологическая педагогика;
- 35) управленческая криминология;
- 36) криминологическое законодательство;
- 37) сравнительная криминология;
- 38) зарубежная криминология;
- 39) криминологические афоризмы;
- 40) взгляд молодого криминолога;
- 41) трибуна юного юриста;
- 42) криминологическая библиография;
- 43) критическая криминология;
- 44) художественный опыт криминолога.

4. Статья считается принятой к публикации не только при наличии положительных рецензий, но и отрицательных в том случае, если ее поддержало большинство членов редколлегии, работающих в той же области наук или сфере исследования, что и автор статьи. Порядок и очередность публикации статьи определяется в зависимости от объема публикуемых материалов и перечня рубрик в каждом конкретном выпуске.

5. Рецензии на рукописи статей, подготовленные членами редколлегии, направляются далее для ознакомления представителям вузов и авторам по их запросу. В случае отклонения статьи от публикации в журнале представителю вуза и автору по их запросу направляется аргументированный отказ в письменной (электронной) форме. Авторы имеют право на доработку статьи или ее замену другим материалом.

- 13) criminal familistics;
- 14) criminal juvenology;
- 15) criminal penology;
- 16) criminal violensology;
- 17) cyber criminology;
- 18) ethnic criminology;
- 19) drugs criminology;
- 20) victimology;
- 21) ecologic criminology;
- 22) criminal militarology;
- 23) criminal culturology;
- 24) political criminology;
- 25) economic criminology;
- 26) gender criminology;
- 27) criminology of criminal professionalism;
- 28) criminological outlook of a criminologist;
- 29) criminological outlook of a proceduralist;
- 30) criminological outlook of a linguist;
- 31) criminological outlook of an economist;
- 32) criminal axiology;
- 33) criminal psychology;
- 34) criminology pedagogies;
- 35) managerial criminology;
- 36) criminological legislation;
- 37) comparative criminology;
- 38) foreign criminology;
- 39) criminological idioms;
- 40) young criminologist outlook;
- 41) young jurist tribune;
- 42) criminological bibliography;
- 43) critical criminology;
- 44) artistic experience of criminologist.

4. The article is accepted to publication if it has not only positive, but as well negative reviews in case it is approved by the majority of the editorial Board, working in the same field. Order of publication is defined according to the volume of the material published and the number of rubrics in every edition.

5. Review to the manuscripts, prepared by the Editorial Board, are sent to the representatives of a high school and authors on the order. In case the article is not accepted to publication, the author or his representative is sent an explanatory note in a written form. The authors can elaborate or exchange the material.

The Editorial Board of the Bulletin

УСЛОВИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ОПУБЛИКОВАНИЮ В ЖУРНАЛЕ

В связи с включением нашего журнала в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук с 01 января 2007 года, учитывая то, что до настоящего времени в журнале печатались в основном работы докторов наук или статьи кандидатов наук, написанные на уровне докторской, подобные требования сохраняются ко всем поступающим к нам работам аспирантов, адъюнктов, соискателей, докторантов, а именно:

- 1) представляемые работы аспирантов, адъюнктов, соискателей должны быть в пределах 0,24 п.л.; докторантов – 0,48 п.л.;
- 2) любая, предлагаемая для опубликования работа, должна соответствовать уровню нашего, докторского журнала, в противном случае она будет отклонена, то есть прежде всего претендующей, если и не на совсем новое направление в криминологии или праве (это требование сохраняется в полной мере к докторантам), то, во всяком случае, на его существенное развитие, содержащее исключительно авторские новаторские идеи, а не только перечисление существующих точек зрения и позиций;
- 3) как и ранее, будет приниматься работа по любой отрасли права и любой науке, но она должна отвечать некоторым требованиям, поскольку журнал был, есть и остается криминологическим:
 - а) исследование в той или иной отрасли права должно содержать криминологическую экспертизу предлагаемых новаций, а именно: ответить, по меньшей мере, на несколько из следующих вопросов: I) есть ли конкуренция между предлагаемыми Вами нормами права и действующими, противоречия, как внутри одной отрасли права, так и между отраслями, содействующая совершению правонарушений и в особенности преступлений, как наиболее опасной и вредоносной форме их проявления; II) как предлагаемый Вами проект нормативного акта повлияет на динамику преступности и правонарушаемости, вызовет ее рост или снижение; рост одних типов преступности и снижение других ее типов и т.п.; III) в каком аспекте Ваша правовая новелла может повлиять на выявление латентности преступности и правонарушений и уяснении действительной картины преступлений; IV) как повлияет та или иная предлагаемая Вами норма права на совершение преступлений, на движение преступного поведения, будет способствовать его движению к преступлению, препятствовать этому или, хотя бы, будет нейтральной; V) играет ли разработанная Вами норма права профилактическую функцию, т.е. образует ли один из аспектов правовых основ предупреждения преступлений или правонарушений того или иного вида; VI) содействует или препятствует эта предлагаемая Вами норма права раскрываемости преступлений и правонарушений; VII) каков криминологический потенциал этой разработанной Вами нормы права, т.е. ее перспективы на настоящий момент, ближайшее и отдаленное будущее;
 - б) если претендующий на публикацию в области права не может осуществить криминологическую экспертизу той или иной предлагаемой нормы, то, при наличии желания в равной мере, необходимо сделать выводы относительно того раздела теории права, где раскрывается деликтология, а именно: количественно-качественные показатели изучаемой Вами правонарушаемости с точки зрения правовой статистики; состав выбранного Вами в качестве объекта исследования правонарушения, деликта или/и состав санкции; причины и условия деликтов, как на общесоциальном уровне (правонарушаемости), так и на личностно-микросредовом, индивидуальном (правонарушение, деликт в той или иной области права); личность правонарушителя; профилактика (предупреждение), предотвращение, пресечение правонарушений;
 - в) или/и в равной мере предлагаемая Вами для опубликования статья должна содержать результаты проведенного Вами юридическо-

CONDITIONS AND REQUIREMENTS TO PUBLICATIONS IN THE BULLETIN

Because of the fact, that the journal was included into the group of those being a leading reviewed scientific edition and in which the general scientific results of candidate and doctoral theses defense since January, 1, 2007 should be published, and that before that moment the works of candidates and doctors were published in the journal, the following requirements are necessary to obey to every one willing to be published:

- 1) the work of post-graduates should be of 0,25 p.s., that of seeking doctoral degree – 0,48 p.s.;
- 2) any work for publication should correspond to a doctoral level, otherwise it would be declined, i.e. the article should touch upon some new or field in criminology or contain some innovations in the field;
- 3) the work, touching upon any area of Law and any science is to be accepted, but it should correspond criminological issue;
 - a) research in any field should contain criminological expertise of the innovation suggested, or at least answer some questions: 1) if there is any concurrence or contradictions to the author's ideas; 2) the influence to the author's project to the dynamics of criminality and law violation; 3) in what aspect your project could influence the detection of criminality latency and detection the conditions of crime; 4) author's project influence on crime committing, delinquent conduct dynamics; 5) if it has a preventory function; 6) what is the criminological potential of the work, its contemporary and future perspectives;
 - b) if the criminological expertise could not be held within any norm of the work, it is necessary to make conclusion on the law theory topic covered: quantitative-qualitative data of the violation according to the law statistics; the composition of the research's object; causes and condition of a crime on social, personal, individual level, personality of a criminal, preventive measures;
 - c) the work should contain the results of the criminological research held by the author, i.e. general results of activity of judges of the peace, federal, arbitrary judges, Constitutional Court of RF, or the results of any court, or the results of any juridical, law activity.

The volume of the doctoral work could be up to 1 p.s. If the article is accepted, it is necessary to notify the number of his passport, date of birth, registration address, ITN to get a fee.

The material published does not necessarily represent the editorial board's point of view.

The authors are responsible for selection and authenticity of the data, reference, criminological, sociological psychological and other data, proper names, etc. Presenting an article for publication agrees to present his article in any corresponding edition of the journal.

The decision on the accept ion of the article is taken by the editorial board, and cannot guarantee the publication of all the materials presented.

An article presented will not be accepted, if: 1) it has been published or presented for publication to another edition; 2) the author didn't present his personal data: full name, position, degree, phone number, e-mail address.; 3) the style doesn't correspond the requirements of SOST 7.1-2003 9since July, 1, 2004), moreover, the paper size is A 4 (2 10 297 mm); upper, lower lea – 20 mm, left lea – 30 mm, right lea – 10 mm; type – Times New Roman, 14; line spacing – 1,5; paragraph – 1, 25; formulas are lined to the centre; the numbers are in parenthesis; tables are numbered from above (Table 1 – Heading), pictures are numbered from below (Picture 1 – Heading) and are made in graphics editor, references are at the bottom of the page, numeration is automatic. 5) its design does not correspond to the recommendations given by the decision of Presidium of Supreme Classific Commission of Ministry of Education and Science RF "On measures of rise of effectiveness of application of List of leading reviewed scientific journals and editions".

The editorial board would be glad to hear any recommendations. Though, we have no opportunity to answer the letters and to return man-

го исследования, а именно: обобщенные результаты деятельности мировых, федеральных судей, арбитражных и третейских судов, Конституционного Суда РФ и субъектов федерации или итоги гражданского, уголовного, административного, дисциплинарного, конституционного процесса, или какие-либо результаты любой юридической, правоприменительной деятельности.

Объем статьи доктора наук, как правило, не должен быть более 1 п.л. Авторам, преимущественно докторам наук, которым статьи редакцией журнала были заказаны, гонорар начисляется в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, месяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым индексом, ИНН.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение ее в тех справочно-правовых системах (в том числе в Интернете), с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение.

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию всех представленных материалов. Статья, представленная редколлегии журнала, не будет принята к рассмотрению, если: 1) она опубликована или направлена в другие издания; 2) ее автор не указал свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность, ученую степень, звание, почетное звание, членство в общероссийских организациях, телефон, E-mail; 3) ее текст не оформлен в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 7.1-2003, введенным в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г.; 4) не соблюдены следующие параметры: размер бумаги – А 4 (210×297 мм); поля: верхнее, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; межстрочное расстояние – полуторное; абзацный отступ – 1,25; формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 – Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 – Название) и выполняются в графическом редакторе; ссылки на источники и литературу выполняются внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная; 5) ее оформление и/или порядок принятия к опубликованию не соответствует критериям, установленным Решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации «О мерах по повышению эффективности использования Перечня ведущих рецензируемых научных журналов и изданий» от 7 марта 2008 г. № 9/11.

Редколлегия журнала примет любые пожелания по совершенствованию ее деятельности. Вместе с тем, в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать рукописи и дискеты (диски) как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки, желательно с Вашими научными руководителями или консультантами.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в печатном или рукописном виде Орлову Владиславу Николаевичу по почтовому адресу: 121357, г. Москва, ул. Кременчугская, 22, кв. 17; 2) в электронном виде по адресам: olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru.

Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Информация для перечисления денежных средств спонсорами: ООО «Российский криминологический взгляд»; ИНН 2634061342; КПП 263401001; Р/С 40702810960240101236 Северо-Кавказский банк Сбербанка России, дополнительный офис № 130; Кор/счет 3010181010000000644; БИК 040707644. Редколлегия журнала напоминает, что она не имеет постоянного спонсора, поэтому типографские расходы частично возмещаются за счет добровольной спонсорской помощи авторов или их доверенных лиц, общественных объединений, а также иных физических и юридических лиц.

О том, будет ли опубликована его статья, автор может узнать по тел.: (861) 222-16-99; 8-918-363-38-73 у главного редактора Старкова Олега Викторовича или же по тел.: (495) 445-14-13; 8-915-051-16-15 у ответственного секретаря Орлова Владислава Николаевича.

uscripts. But there is the possibility to discuss the arousing questions on the phone or by e-mail, maybe with your scientific adviser or a consultant.

The materials for publication should be sent: 1) typed or manuscripts to Orlov Vladislav Nikolaevitch, 3) 121357, 17/22 Krementchugskaya St., Moscow; 2) to olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru

Post-graduate students do not pay for the publication of their papers. d Notam to Sponsors: “Russian Criminological Outlook” Ltd., TIN 2634061342; KPP 263401001; s/c 40702810960240101236; North-Caucasian Bank of Saving Bank of Russia, additional office 130; c/c 3010181010000000644; BIC 040707644

The author may learn the decision of the editorial board on the question of the publication by the Editor-in-Chief Oleg Victorovitch Starikov or Orlov Vladislav Nikolaevitch on the phone: (861) 222-16-19; 8-918-363-38-73; (495) 445-14-13; 8-915-051-16-15, responsible secretary of the Bulletin.

The Editorial Board of the Bulletin